



2014

SOPIMUSPALOKUNTA- BAROMETRI



SOPIMUSPALOKUNTABAROMETRI 2014

Sopimuspalokuntabarometri - Suomen Sopimuspalokuntien Liiton julkaisu, sarja B:4/2015

ISBN 978-952-7132-00-5 (sid.)

ISBN 978-952-7132-01-2 (PDF)

Julkaisija Suomen Sopimuspalokuntien Liitto ry
Kyselyjen tulokset Samu Lagerström/Suomen Kyselytutkimus Oy
Taitto ja ulkoasu Anna Broholm/PieniSuuri Idea
Paino EuraPrint Oy

Kuvat Depositphoto. Kannen kuva Sasu Mäkinen.

SISÄLLYS

05	•	BAROMETRITUTKIMUS 2014
06	•	VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT
10	•	PALOKUNTATOIMINTA
16	•	PELASTUSTOIMEN JÄRJESTELMÄ SEKÄ YHTEISTYÖ PALOKUNTIEN JA PELASTUSLAITOSTEN VÄLILLÄ
20	•	TYÖTURVALLISUUS JA TERVEYSTARKASTUKSET
23	•	SOPIMUKSET JA SOPIMUSKORVAUKSET
25	•	SÄÄSTÖT JA SOPEUTTAMINEN
26	•	JÄSENHANKINTA PALOKUNNISSA
29	•	KOULUTUS
30	•	PALOKUNNAN HÄLYTTÄMINEN
34	•	TILANNEPAIKAN JOHTAJANA TOIMIMINEN
35	•	KUORMA-AUTOKORTILLISTEN MÄÄRÄ
36	•	ALUEEN PALOKUNTIEN ITSENÄISEN ALUEOSASTON TAI VASTAAVAN TOIMINTA
37	•	SUOMEN SOPIMUSPALOKUNTIEN LIITTO
38	•	YHTEENVETO



Huom!

Barometrijulkaisun
täydellinen raportti sekä kaikki
avoimet vastaukset ovat
luettavissa osoitteessa
www.sspl.fi/barometri2014

TÄSSÄ RAPORTISSA KÄYTETÄÄN PÄÄSÄÄNTÖISESTI SEURAAVIA TILASTOLLISIA KÄSITTEITÄ:

Vastausten prosenttijakauma

Vastausten prosentuaalinen jakautuminen kunkin vastausvaihtoehdon ympärille

ka = Keskiarvo

Keskiarvo (ks. aritmeettinen keskiarvo) on ns. keskiluvuista kaikkein tavallisin. Se ilmoittaa, mihin kohtaan muuttujan jakauman keskikohta mitatulla ulottuvuudella sijoittuu.

sd = Keskihajonta

Keskihajonta on tärkein ja käytetyin hajonnan mitta. Keskihajonta kuvaa havaintoarvojen keskimääräistä etäisyyttä keskiarvosta. Mitä pienempi on keskihajonta, sitä

tiivimmin havaintoaineisto on keskittynyt keskiarvon ympärille (vastaajat yksimielisiä).

Md = Mediaani

Mediaani on arvo, jota pienempiä ja suurempia on puolet (50 %) arvoista.

Mo = Moodi

Moodi eli tyyppi-arvo on se arvo, joka esiintyy aineistossa useimmiten (ilmoitettu kuvaajien yhteydessä useimmiten ympyröitynä).

Min ja Max = Minimiarvo ja maksimiarvo

Vastausten minimi- ja maksimiarvo.

SOPIMUSPALOKUNTA- BAROMETRI 2014

SUOMEN SOPIMUSPALOKUNTIEN LIITON tilaaman ensimmäisen Sopimuspalokuntabarometri-tutkimuksen tavoitteena oli kerätä tietoa sopimuspalokuntatoiminnasta vuonna 2014 laajasti eri tarkasteluosa-alueiden kautta. Liitto pyrkii näin ennakoimaan toimintaan liittyviä lähitulevaisuuden muutos- ja kehittämistarpeita.

TUTKIMUKSEN KOHDEPERUSJOUKON muodostivat SSPL:n jäsenyhteisöjen sopimuspalokuntalaiset (noin 22 000–25 000 henkilöä). Tutkimuksen kyselylomake laadittiin SSPL:n ja Suomen Kyselytutkimus Oy:n yhteistyönä sekä suomen- että ruotsinkielisenä.

TUTKIMUKSEN TIEDONKERUU toteutettiin 6.11.–20.11.2014 ennakkoinformoituna e-lomaketutkimuksena (avoin vastauslomakelinkki). Vastauksia karhuttiin sähköisillä muistutuksilla kolmeen kertaan.

TUTKIMUKSEEN OSALLISTUI määräaikaan mennessä yhteensä 2015 vastaajaa.

VASTAAJIEN TAVANOMAISTEN taustatietojen lisäksi selvitettiin heidän osallistumistaan palokuntatoimintaan.

TÄRKEÄNÄ OSA-ALUEENA luodattiin vastaajien mielipiteitä pelastustoimen järjestelmästä: valtion ylläpitämä, nykyinen vai kuntakohtainen järjestelmä. Myös sopimuspalokuntalaisten mielipiteet yhteistyöstä pelastuslaitosten kanssa sekä laitosten poliittisesti valitun lautakunnan (johtokunnan tai vastaavan) toiminnasta kartoitettiin.

TYÖTURVALLISUUS JA TYÖSUOJELU saivat tärkeän osansa kartoituksessa, kuten myös säästötoimenpiteiden vaikutusten arviointi.

EDELLÄ MAINITTUJEN lisäksi tutkittiin palokuntalaisten käsityksiä muun muassa sopimusasioista, koulutuksesta ja hälyttämisyjärjestelmistä.

SUOMEN SOPIMUSPALOKUNTIEN LIITTO selvitti myös palokuntalaisten arvioita liiton toiminnasta.

BAROMETRITUTKIMUS ON tarkoitus toteuttaa kahden vuoden välein.

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

BAROMETRIKYSELYYN VASTASI 2015 henkilöä. Tyypillisin vastaajan syntymävuosi oli 1979, mediaanisyntymävuo-
den ollessa 1976. Kaikista vastaajista yhteensä 83,3 prosenttia oli miehiä.

YLI PUOLELLA vastaajista ylimpänä koulutusasteena oli toisen
asteen oppilaitos, yleensä lukio tai ammattioppilaitos. Yliopistota-
soinen koulutus oli vain 5,5 prosentilla vastaajista.

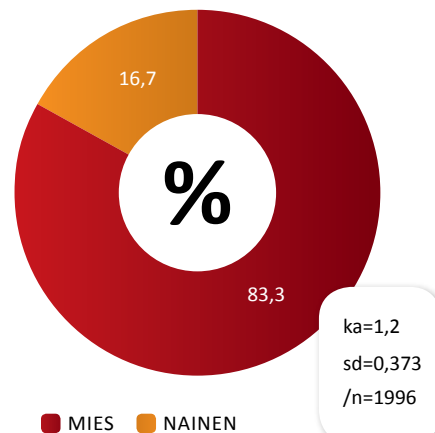
REILU ENEMMISTÖ kaikista vastaajista ilmoitti tehtävikseen palo-
kunnassa muut operatiiviset tehtävät, kuten hälytysosaston jäsen
tai ensivasteryhmän jäsen. Yhdistystoiminnan johto- tai hallintoteh-
tävässä toimi 43,8 prosenttia, operatiivisissa johtotehtävissä toimi
37,5 prosenttia, nuoriso-osastossa 20,3 prosenttia, tukitoiminnoissa
18,6 prosenttia ja muissa vastuutehtävissä 12,1 prosenttia vastaajis-
ta. Sama vastaaja saattoi toimia myös useassa eri tehtävässä!

SEKÄ SAMMUTUS- JA PELASTUSTOIMINTAAN että ensivaste-
tehtäviin osallistui yhteensä 42,7 prosenttia kaikista vastaajista.
15,4 prosenttia ilmoitti, ettei osallistunut lainkaan sammutus- ja
pelastustoimintaan ja/tai ensivastetoimintaan.

PERÄTI 44,6 PROSENTTIA kaikista vastaajista oli ollut palokunnas-
sa mukana yli 20 vuotta.

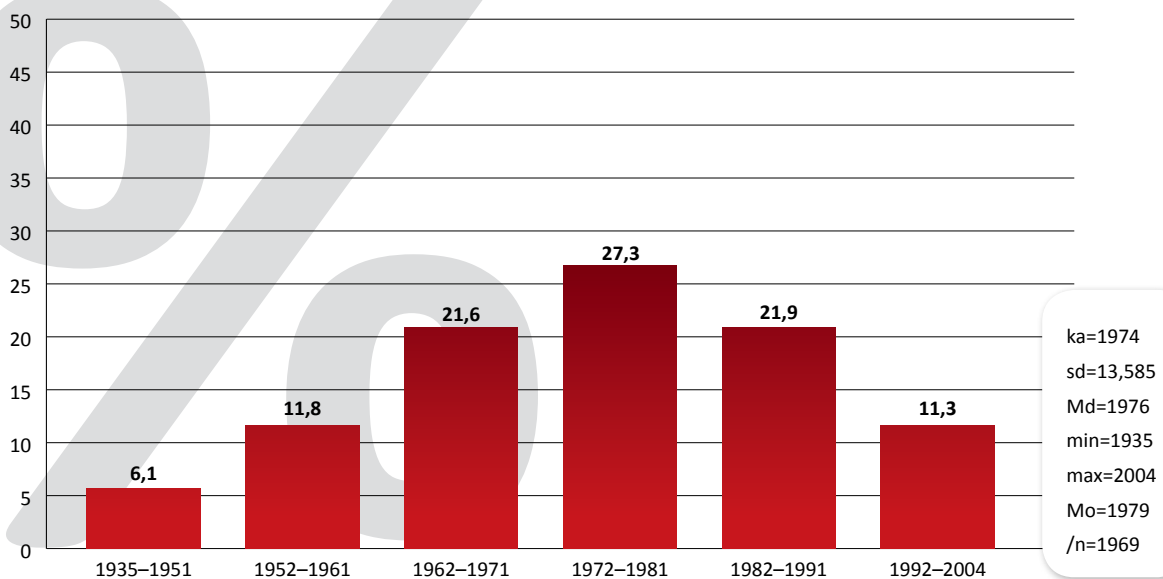
SUKUPUOLI

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



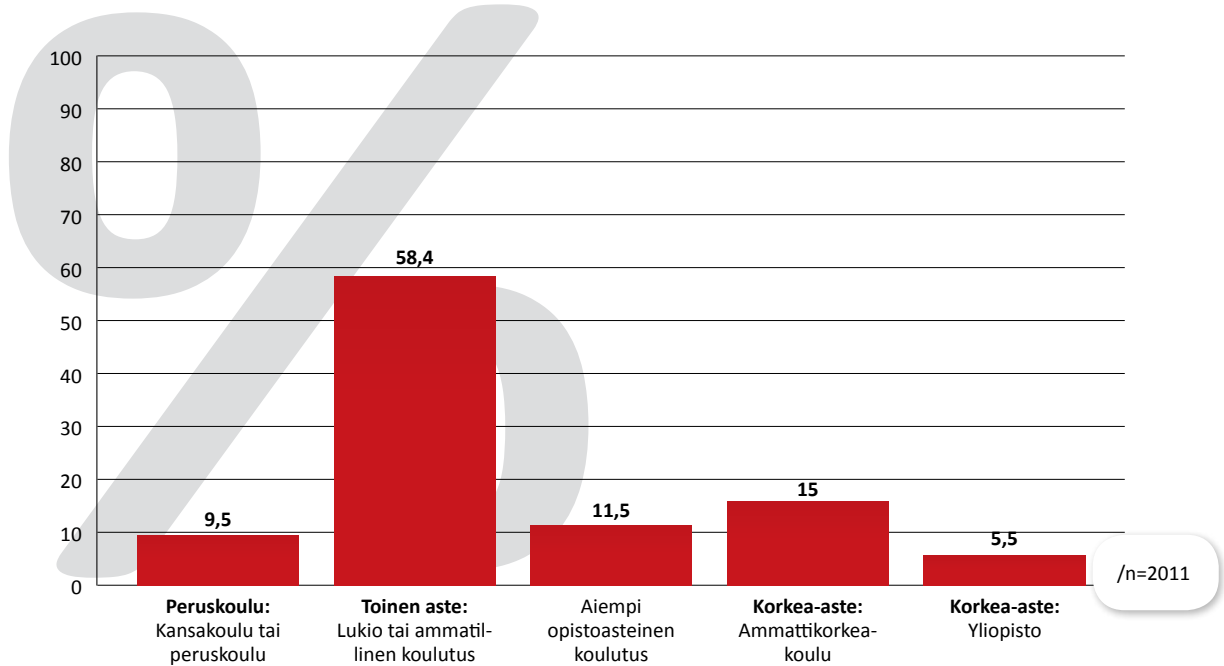
SYNTYMÄVUOSI

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



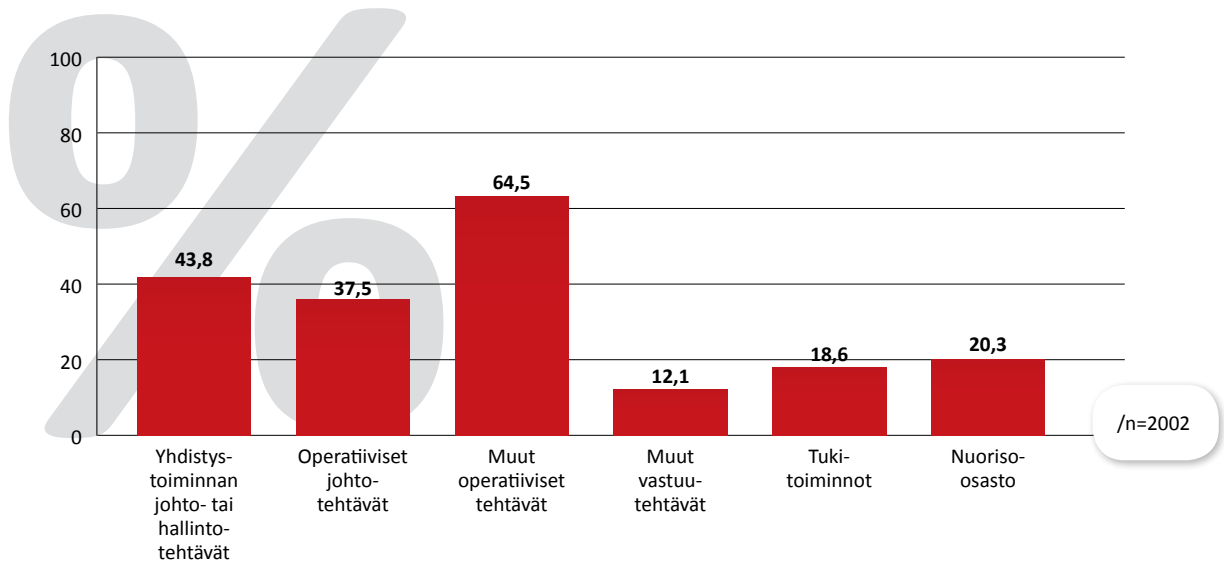
YLIN KOULUTUSASTE

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



TEHTÄVÄT PALOKUNNASSA

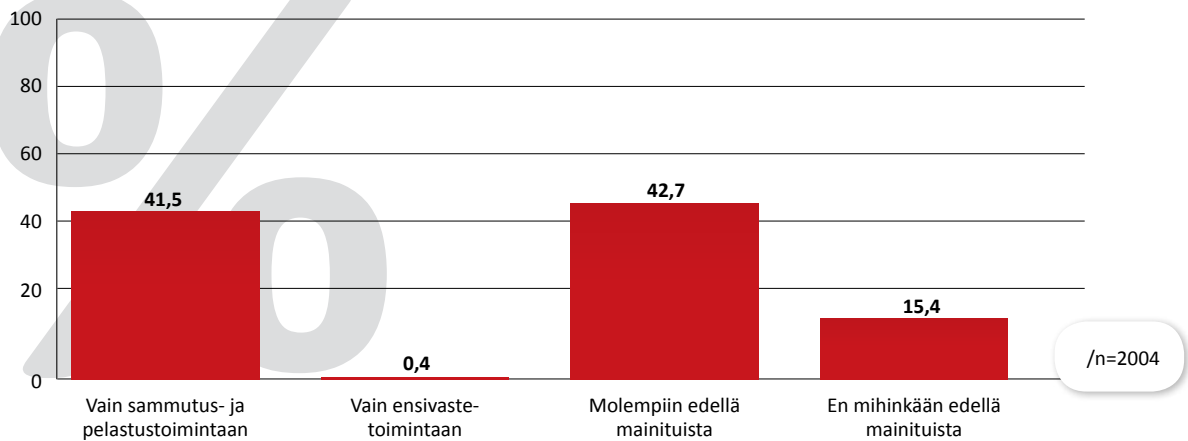
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



OSALLISTUMINEN PALOKUNNAN TOIMINTAAN

OSALLISTUN PALOKUNNASSA?

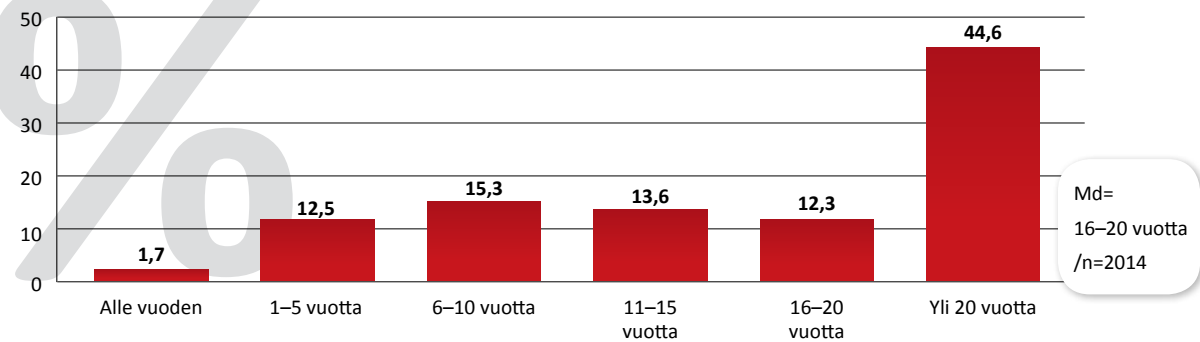
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



VASTAAJIEN MUKANAOLOAIKA PALOKUNTATOIMINNASSA

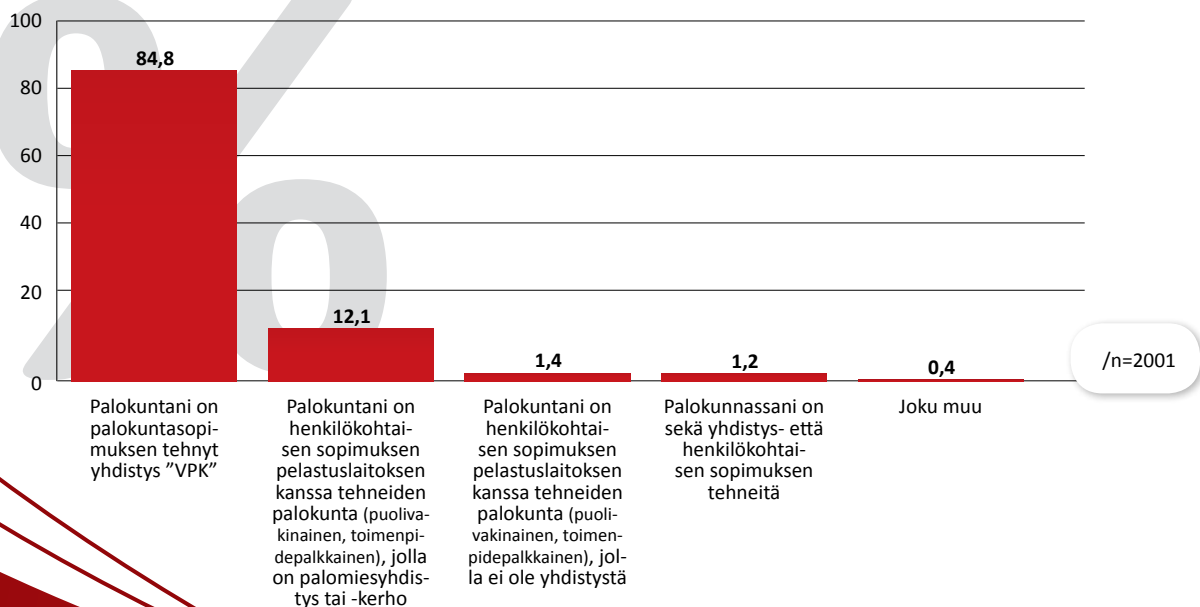
KUINKA PITKÄÄN OLET OLLUT PALOKUNNASSA (MUKAAN LUKIEN NUORISO-OSASTO)?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PALOKUNNAN SOPIMUSMUOTO

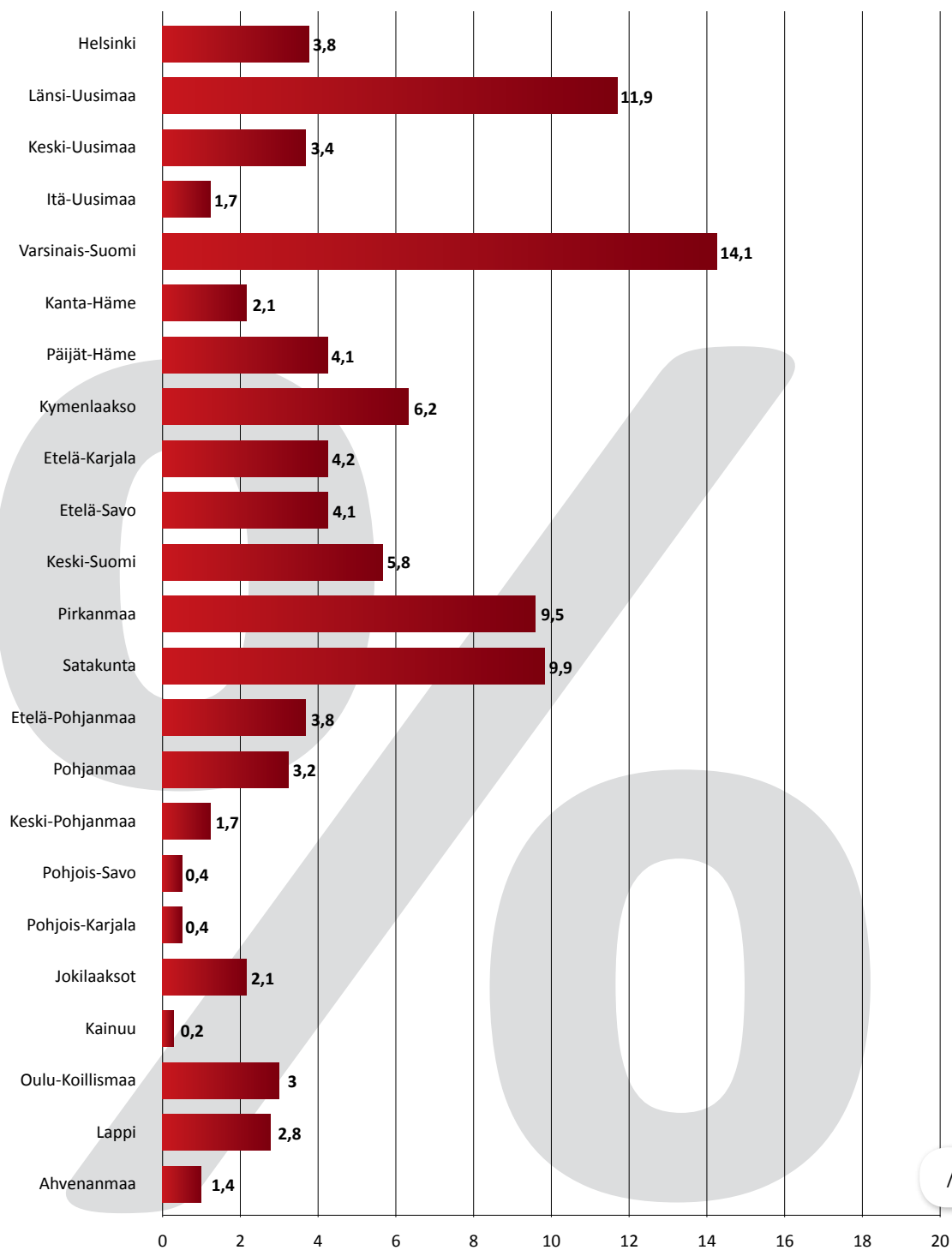
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PELASTUSTOIMEN ALUE

PELASTUSLAITOS, JONKA ALUEELLA PALOKUNTASI TOIMII?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PALOKUNTATOIMINTA

HENKILÖKOHTAISTEN TAUSTATIETOJEN lisäksi tutkimuksessa selvitettiin kunkin vastaajan käyttämää aikaa palokuntatoimintaan, sen vaatimuksia, palokunnan ilmapiiriä ja toiminnan jatkuvuutta. Hieman yli puolet vastaajista käytti palokuntatoimintaan 2–5 tuntia viikossa.

KAIKISTA VASTAAJISTA 65,1 prosenttia arvioi työtä olevan liikaa palokunnassa ainoastaan melko harvoin tai jopa erittäin harvoin/ei koskaan.

YHTEENSÄ 67,4 PROSENTTIA vastaajista ilmoitti, ettei joutunut suorittamaan palokunnassa yleensä työtehtäviä, joihin olisi tarvinnut enemmän koulutusta (melko harvoin tai jopa erittäin harvoin/ei koskaan).

LÄHES KAHDEKSAN vastaajaa kymmenestä (77,4 prosenttia) piti palokuntansa ilmapiiriä vähintäänkin hyvänä.

USEAMPI KUIN joka neljäs vastaaja (26 prosenttia) oli harkinnut palokuntatoiminnasta luopumista viimeisen vuoden aikana.

OSANA TUTKIMUSTA vastaajia pyydettiin arvioimaan asteikolla 0–10, kuinka todennäköisesti he suosittelisivat palokuntatoimintaa tuttavalle tai ystävälle. Kaikista vastaajista yhteensä 55,6 prosenttia kuului suosittelijoihin (9–10), 33,6 prosenttia neutraaleihin (7–8) ja ainoastaan 10,8 prosenttia arvostelijoihin (0–6).

PALOKUNTIEN JÄSENHANKINTAA tehtiin useimmiten nuorisotyön kautta (61,0 prosenttia vastaajista). Jäsenhankintaa tehtiin melko paljon myös aika ajoin järjestettävien tempauksin (47,5 prosenttia vastaajista) ja jäsenhankinta saattoi olla myös jatkuvaa (42,9 prosenttia vastaajista). Ainoastaan 8,2 prosenttia vastaajista ilmoitti, ettei palokunnassa tehty lainkaan jäsenhankintaa.

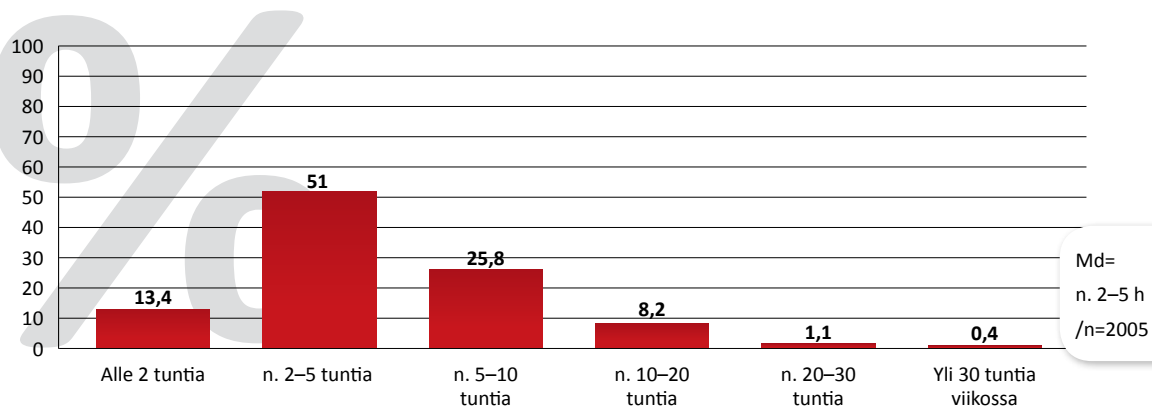
KAIKISTA VASTAAJISTA peräti 43,0 prosenttia oli sitä mieltä, ettei palokuntiin saada tulevaisuudessa riittävästi hälytyskelpoisia jäseniä. 29,0 prosenttia ei osannut ottaa kantaa kysymykseen ja ainoastaan hieman yli joka neljäs vastaaja (28,0 prosenttia) arvioi, että hälytyskelpoisia jäseniä saadaan riittävästi myös tulevaisuudessa.

SYINÄ SIIHEN, ETTEI tulevaisuudessa palokuntiin saada riittävästi hälytyskelpoisia jäseniä, mainittiin avoimissa vastauksissa mm. palokuntatoiminnan kilpailu muiden lisääntyneiden harrastusten kanssa / toiminta ei ole nykyisellään riittävän houkuttelevaa, palokuntatoiminnan markkinoinnin ja rekrytoinnin tehottomuus, nykypäivän ihmisten kiireellisyys, pienten paikkakuntien ja muuttotappiokuntien väestömääräongelmat sekä palokuntatoiminnan vaatimusten kovuus.



PALOKUNTAOIMINTAAN KÄYTETTY VIIKKOAIKA

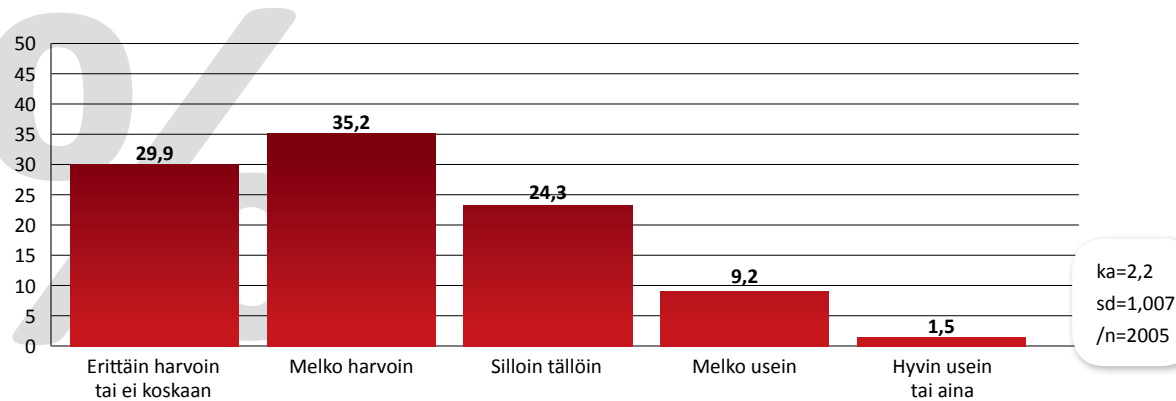
ARVIOI, KUINKA MONTA TUNTIA KÄYTÄT KESKIMÄÄRIN AIKAA PALOKUNTAOIMINTAAN VIIKOSSA MUKAAN LUKIEN KAIKKI TEHTÄVÄT, MUTTA POISLUETTUNA VARALLAOLO? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



TYÖN VAATIMUKSET

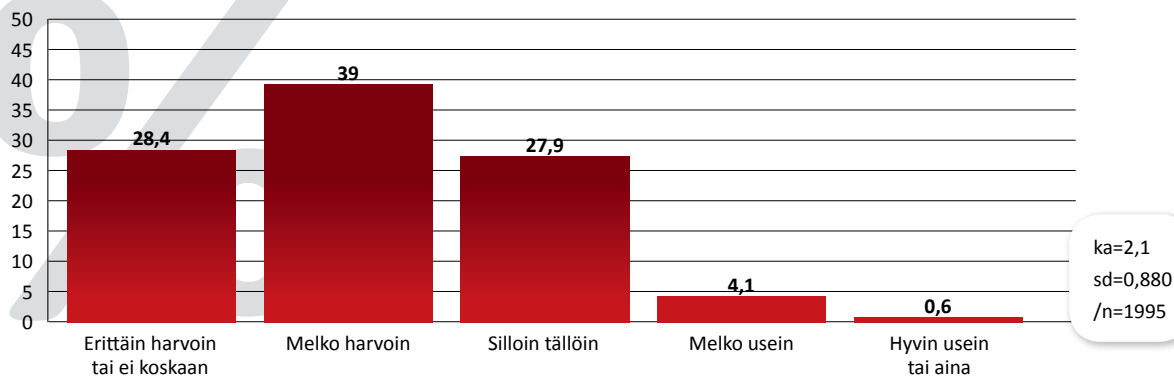
ONKO SINULLA LIIKAA TYÖTÄ PALOKUNNASSA?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



TYÖN VAATIMUKSET

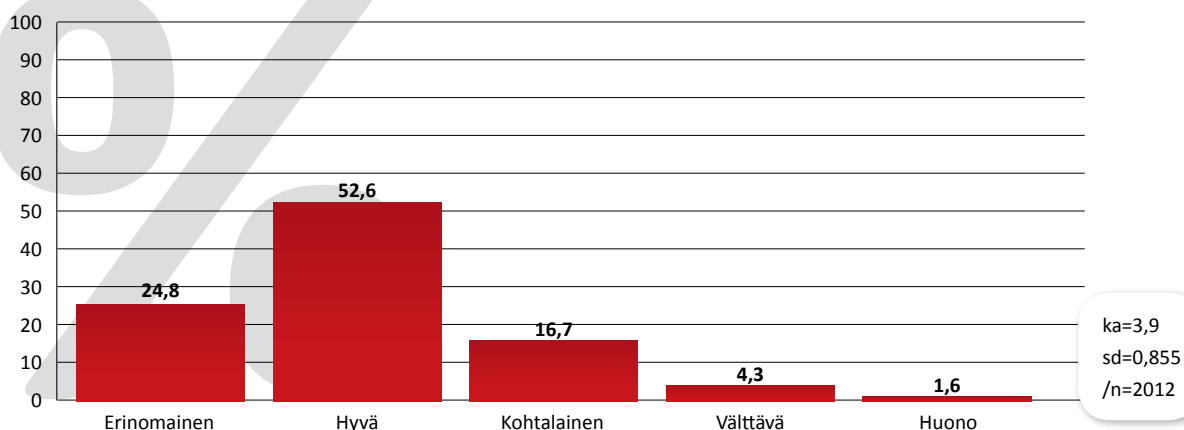
JOUDETUKO PALOKUNNASSA SUORITTAMAAN TYÖTEHTÄVIÄ, JOIHIN TARVITSISIT ENEMMÄN KOULUTUSTA? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



ILMAPIIRI

MINKÄLAINEN ON PALOKUNTASI ILMAPIIRI?

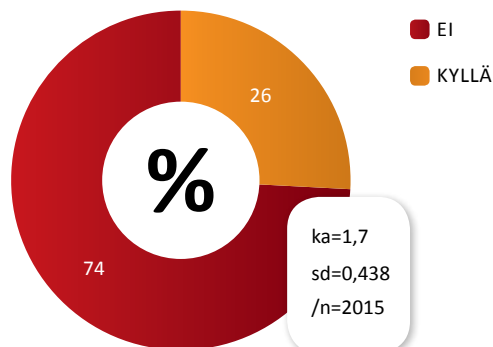
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PALOKUNTATOIMINNAN JATKUVUUDEN HAASTEET

OLETKO HARKINNUK PALOKUNTATOIMINNASTA LUOPUMISTA VIIMEISEN VUODEN AIKANA?

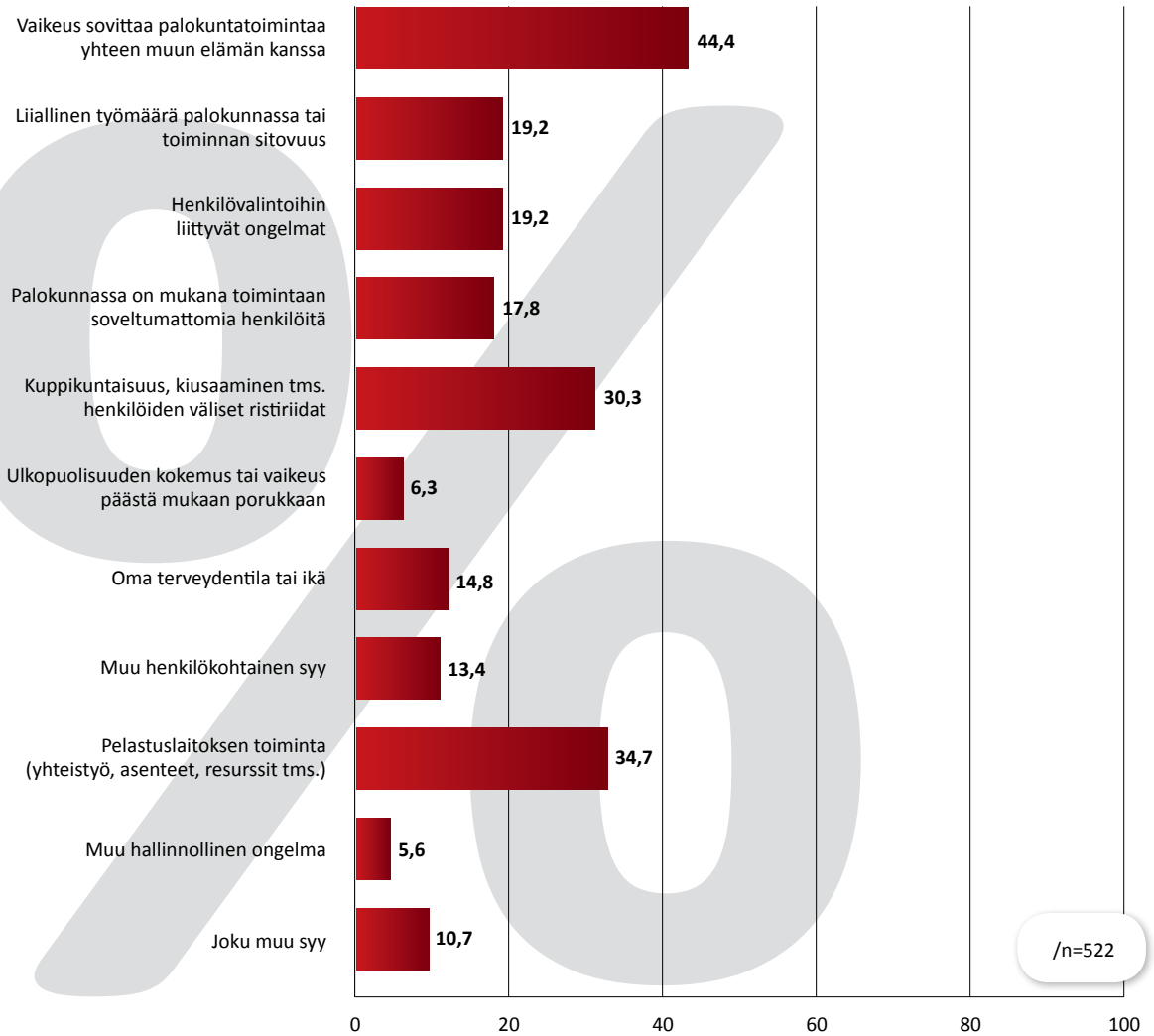
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PALOKUNTATOIMINNAN JATKUVUUDEN HAASTEET

MITKÄ OVAT PALOKUNTATOIMINNASTA LUOPUMISEN MAHDOLLISET SYYT?

(VALITSE 1–3 MERKITTÄVINTÄ) Kaikki vastanneet, jotka ovat vastanneet edelliseen kysymykseen ”Kyllä” (n=523) %



PALOKUNTATOIMINNAN JATKUVUUDEN TURVAAMINEN

MILLÄ KEINOILLA PITÄISIT NYKYISET PALOKUNTASI JÄSENET MUKANA TOIMINNASSA MYÖS JATKOSSA? ILMOITA ENINTÄÄN KOLME KESKEISTÄ KEINOA. Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015 / n=1515).

- “Kiinnostavat harjoitukset.”*
- “Yhdistyksen yhteishengen parantaminen ja erilaisten henkilökemioiden yhteensovittaminen.”*
- “Esimiesten tulisi arvostaa meidän työtä enemmän eikä vain vakinaisten.”*
- “Kaikille yhtäläinen mahdollisuus vaikuttaa asioihin.”*
- “Ei sisäistä näkyvää jaottelua laitoksen puolesta (häilylistat).”*
- “Kannustetaan kaikkia olemaan mukana vaikka ei aina voi olla aktiivinen.”*
- “Mahdollisuus päästä kursseille tällä hetkellä huono.”*
- “Enemmän keikkoja.”*
- “Aktiviteettien kehittämisellä.”*
- “Vastuun ja tehtävien jakaminen laajemmin jäsenistölle.”*
- “Mer alarm, och alarm där arbete utförs, ej stationsberedskap.”*
- “Parempi yhteistyö ja ilmapiiri pelastuslaitoksen kanssa.”*
- “Henkilökohtaiset varusteet kaikille samanlaiset.”*
- “Rahallinen korvaus harjoituksista ja hälytyksistä.”*
- “Motivointi.”*
- “Utbildning.”*
- “Byrokratiaa pitäisi ehdottomasti vähentää.”*
- “Toiminnan tulee olla mielekästä ja kaikille sopivaa. Ikään, sukupuoleen tai fyysiseen kuntoon katsomatta.”*
- “Kaikki otetaan huomioon.”*
- “Toiminnan selkeys (keskitytään olennaiseen).”*
- “Kannustava ja hyvä ilmapiiri.”*
- “Pidetään molemmin puolin sovituista asioista kiinni.”*
- “Antalet utryckningar kunde vara flere. Lämpligt antal händelser ökar på motivationen.”*
- “Pelastuslaitoksen johdon muutettava asenteita sopimuspalomiehiä kohtaan.”*
- “Sitouttaminen.”*
- “Pitäminen harrastuksena ei työnä.”*
- “Jatkamalla hyvää koulutustasoa!”*
- “Mielekästä yhteistä toimintaa.”*
- “Harjoitukseen kuuluu kerralla liikaa aikaa, 3 tuntia joka maanantai-ilta on liikaa.”*

“Hälytystehtävien lisääminen, enemmän vastuuta. Esim. viikonloppuisin vasteessa.”

“Hyvät vetäjät.”

“Vakinaisen kanssa toimintaa.”

“Palkitseminen (aktiivisuudesta).”

“Uusien kalustojen käyttökoulutus.”

“Jäsenten hyvinvointi.”

“Mielenkiintoisella ja oikein suunnatuin harjoituksin.”

“Enemmän yhteistä tekemistä koko VPK:lle.”

“Uudistusten loppuun suorittaminen.”

“Käydä yhdessä epäkohdat läpi.”

“Mera fester.”

“Porkkanoita, ei keppiä.”

“Saamalla aidosti tarpeellisuuden tunnetta ympäristöstä.”

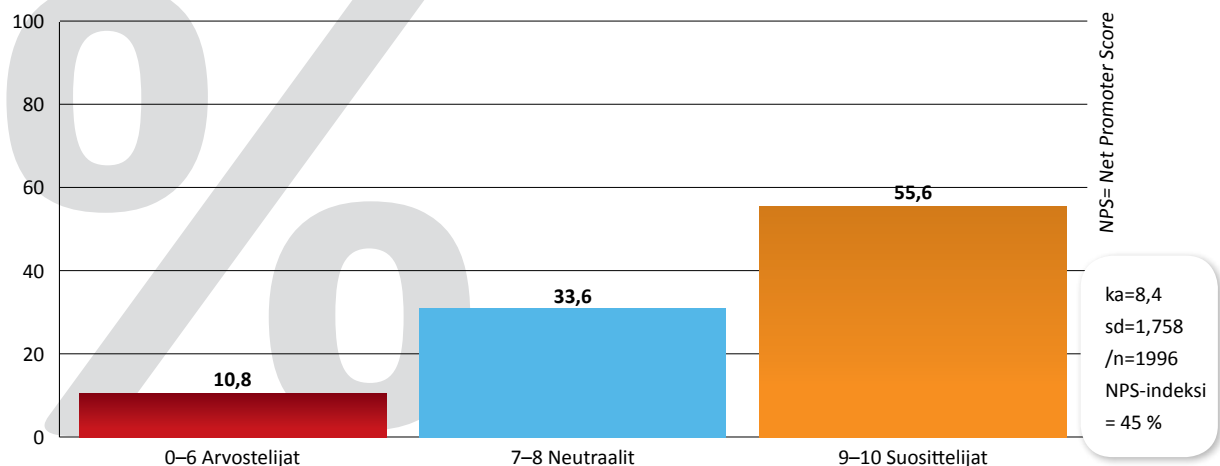
“Työn kuormittavuuden tasaaminen.”

“Monipuolista tekemistä, hälytyksiä, koulutusta, opastusta ja hyväntekeväisyyttä.”

“Pitämällä hyvä ryhmähenki.”

PALOKUNTATOIMINNAN SUOSITTELU

ASTEIKOLLA 0–10, KUINKA TODENNÄKÖISESTI SUOSITTELISIT PALOKUNTATOIMINTAA TUTTAVALLE TAI YSTÄVÄLLE? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PELASTUSTOIMEN JÄRJESTELMÄ SEKÄ YHTEISTYÖ PALOKUNTIEN JA PELASTUSLAITOSTEN VÄLILLÄ

VASTAAJISTA YHTEENSÄ 62,2 prosenttia piti pelastustoimen nykyistä järjestelmää parhaana. Yhteensä 17,9 prosenttia vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että tulisi palata takaisin yksittäisten kuntien huolehtimaan pelastustoimeen ja 17,6 prosenttia puolestaan halusi valtion vastaavan koko pelastustoimen järjestelmästä.

YHTEENSÄ 48,3 PROSENTTIA kaikista vastaajista arvioi pelastuslaitoksen ja palokunnan välisen yhteistyön sujuvan tällä hetkellä vähintäänkin hyvin. 37,0 prosenttia arvioi yhteistyön sujuvan kohtalaisesti ja loput 14,8 prosenttia välttävästi tai jopa huonosti.

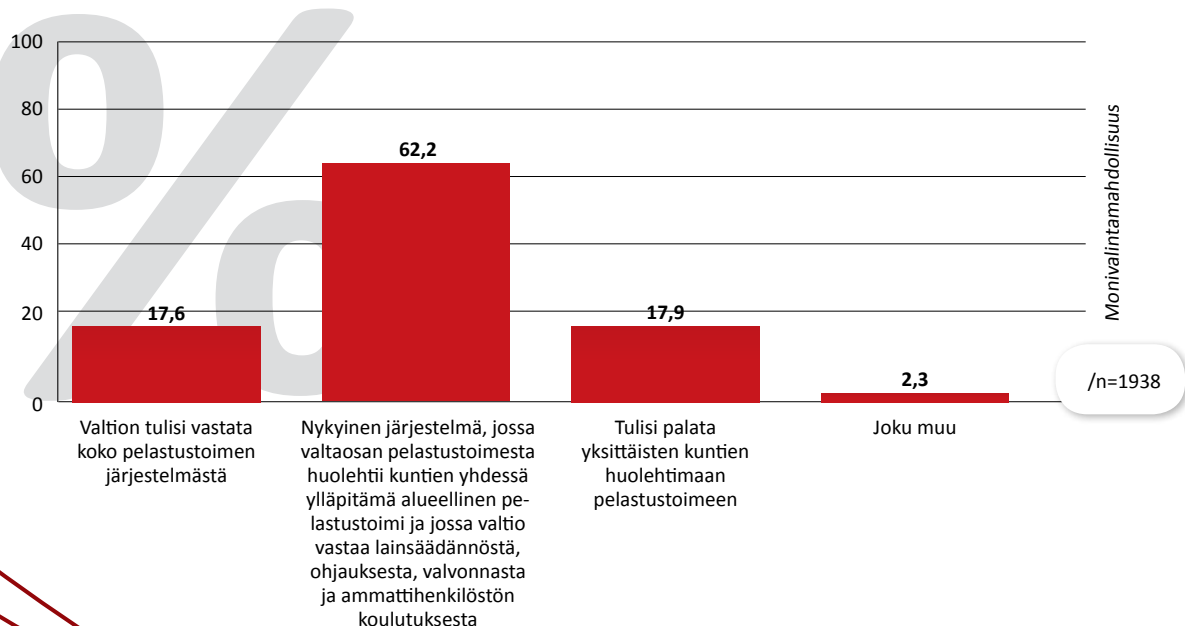
SYINÄ YHTEISTYÖN haasteellisuuteen pelastuslaitoksen kanssa vastaajat arvioivat useimmiten asenneongelmat

(49,6 prosenttia vastaajista), byrokratian (42,4 prosenttia vastaajista), heikon/huonon viestinnän (42,1 prosenttia vastaajista) sekä ongelmat resurssien järkevässä käytössä (40,8 prosenttia vastaajista).

YHTEENSÄ 28,4 PROSENTTIA kaikista vastaajista ei osannut sanoa tai ei tiennyt, ottaako pelastuslaitoksen poliittisesti valittu pelastuslautakunta/ johtokunta riittävästi huomioon sopimuspalokuntatoiminnan päätöksiä tehdessään. Yli kuusi vastaajaa kymmenestä (60,3 prosenttia) ei osannut arvioida pelastuslaitoksen poliittisesti valitun pelastuslautakunnan/johtokunnan toimintaa päätöksiä tehdessään. Yli neljännes vastaajista (27,5 prosenttia) arvioi päätöksenteon tapahtuvan lähes aina pelastusjohtajan, pelastuspäällikön tai muun vastaavan esittelyn mukaisesti.

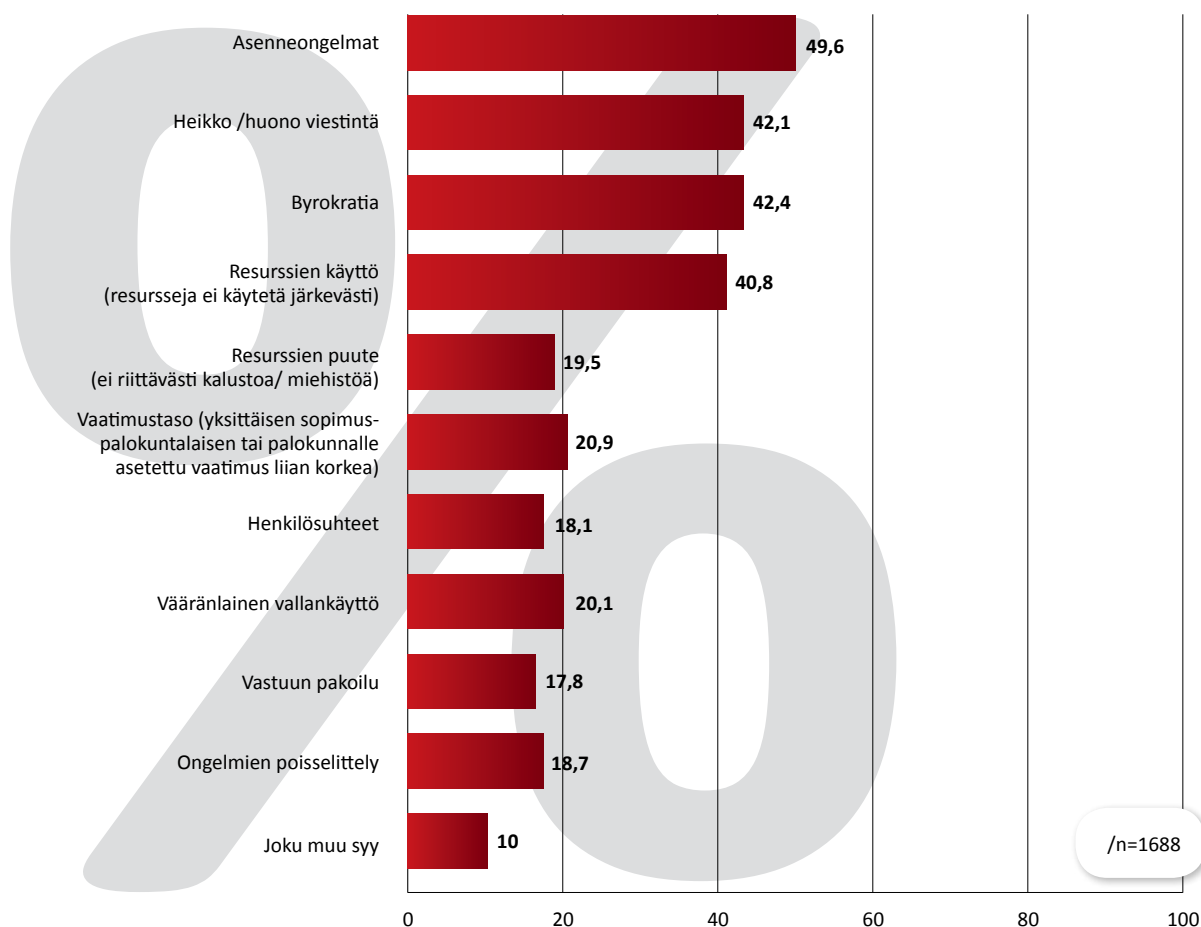
TOIVEET SUOMEN PELASTUSTOIMEN JÄRJESTELMÄKSI

MIKÄ SEURAAVISTA VAIHTOEHDOSTA OLISI MIELESTÄSI PARAS SUOMEN PELASTUSTOIMEN JÄRJESTELMÄKSI? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



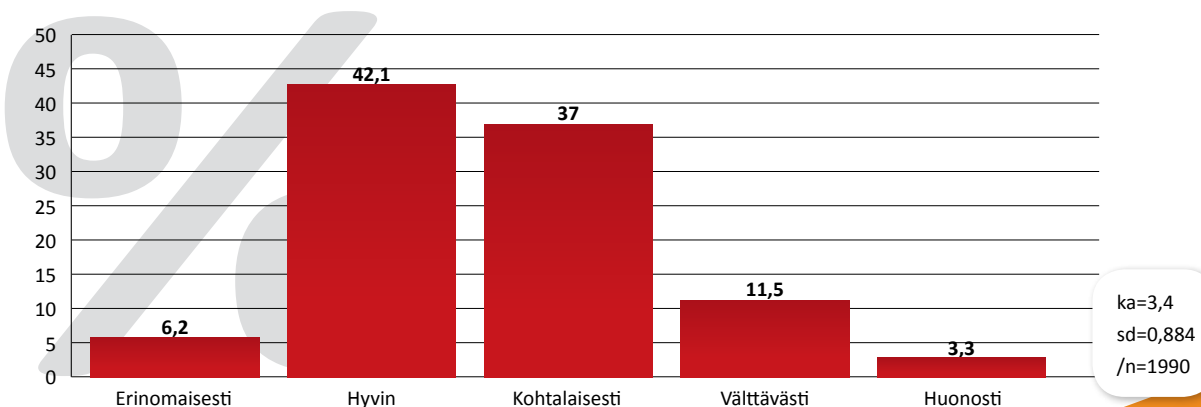
PELASTUSLAITOSTEN JA PALOKUNTIEN YHTEISTYÖN SUJUUVUUS

JOS KOET, ETTÄ YHTEISTYÖSSÄ PELASTUSLAITOKSEN KANSSA ON HAASTEITA, NIIN MISTÄ NÄMÄ MIELESTÄSI JOHTUVAT? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PELASTUSLAITOSTEN JA PALOKUNTIEN YHTEISTYÖN SUJUUVUUS

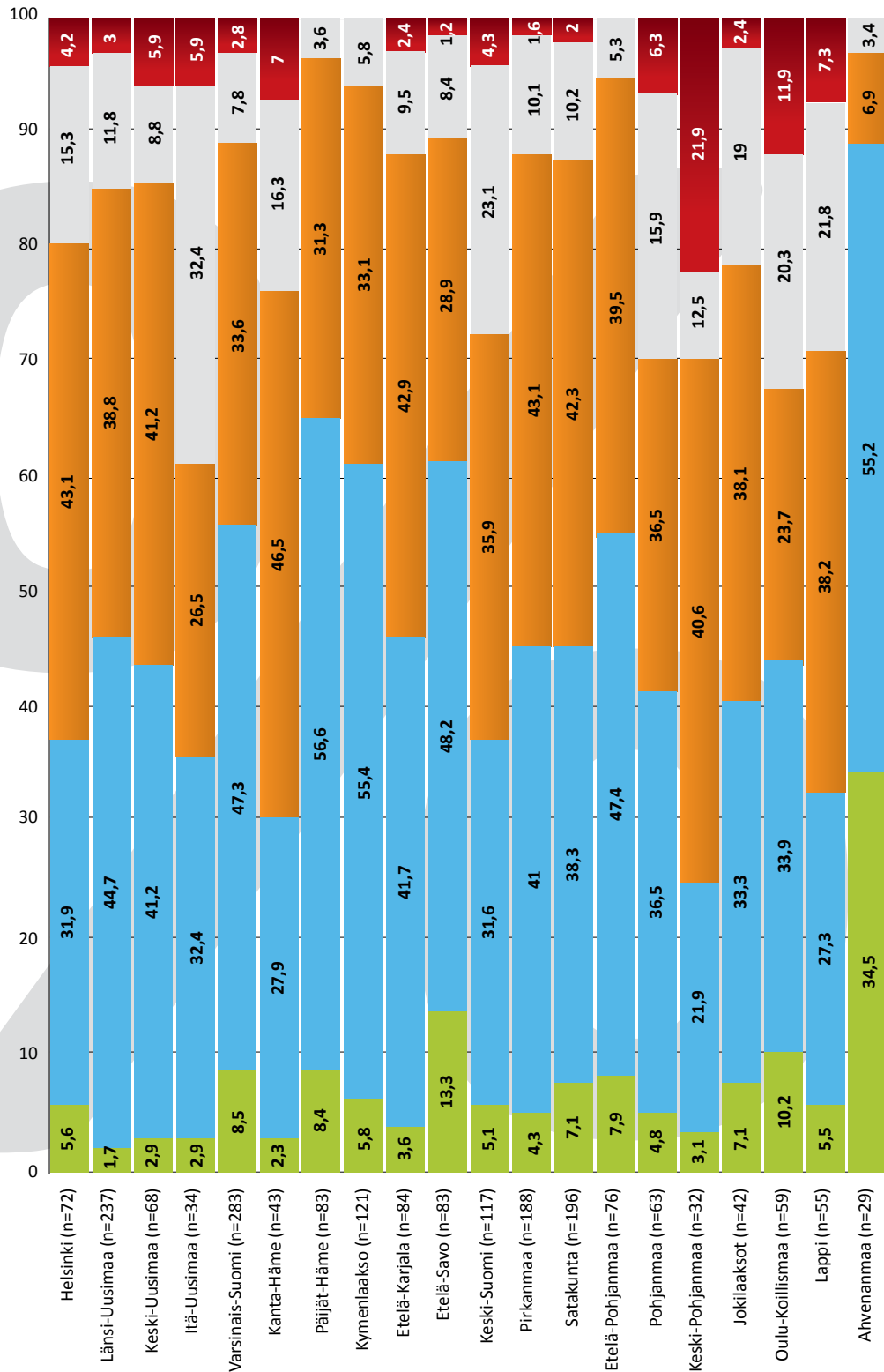
MITEN TÄLLÄ HETKELLÄ SUJUU MIELESTÄSI PELASTUSLAITOSTEN JA PALOKUNTASII YHTEISTYÖ? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



YHTEISTYÖN SUJUVUUS JA PELASTUSTOIMEN ALUE

Pohjois-Karjala, Pohjois-Savo sekä Kainuu on jätetty taulukosta pois vähäisen vastausprosentin vuoksi (n <10).

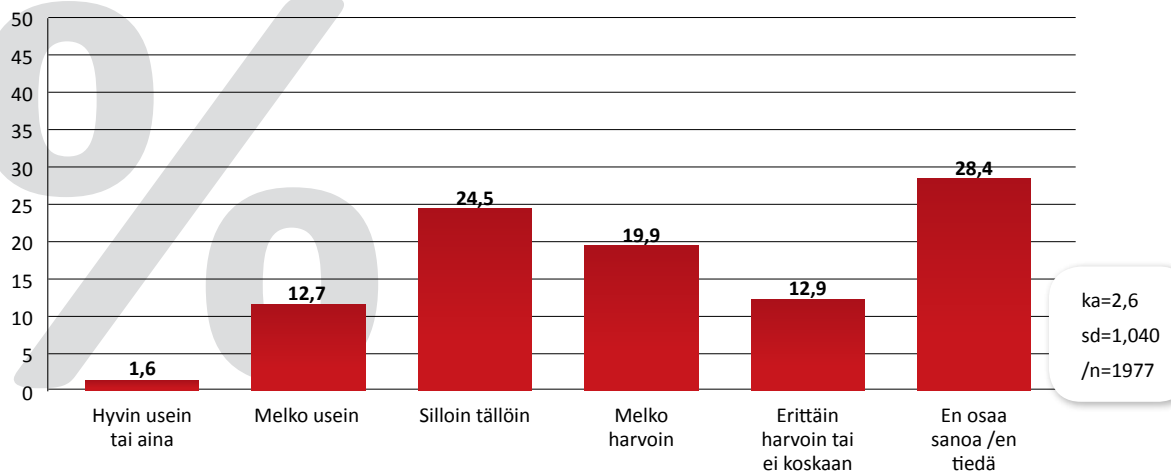
ERINOMAISESTI HYVIN KOHTALAISESTI VÄLTÄVÄSTI HUONOSTI



SOPIMUSPALOKUNTATOIMINNAN RIITTÄVÄ HUOMIOIMINEN PÄÄTÖKSENTEOSSA

OTTAAKO PELASTUSLAITOKSEN POLIITTISESTI VALITTU PELASTUSLAUTAKUNTA /JOHTOKUNTA RIITTÄVÄSTI HUOMIOON SOPIMUSPALOKUNTATOIMINNAN PÄÄTÖKSIÄ TEHDESSÄÄN?

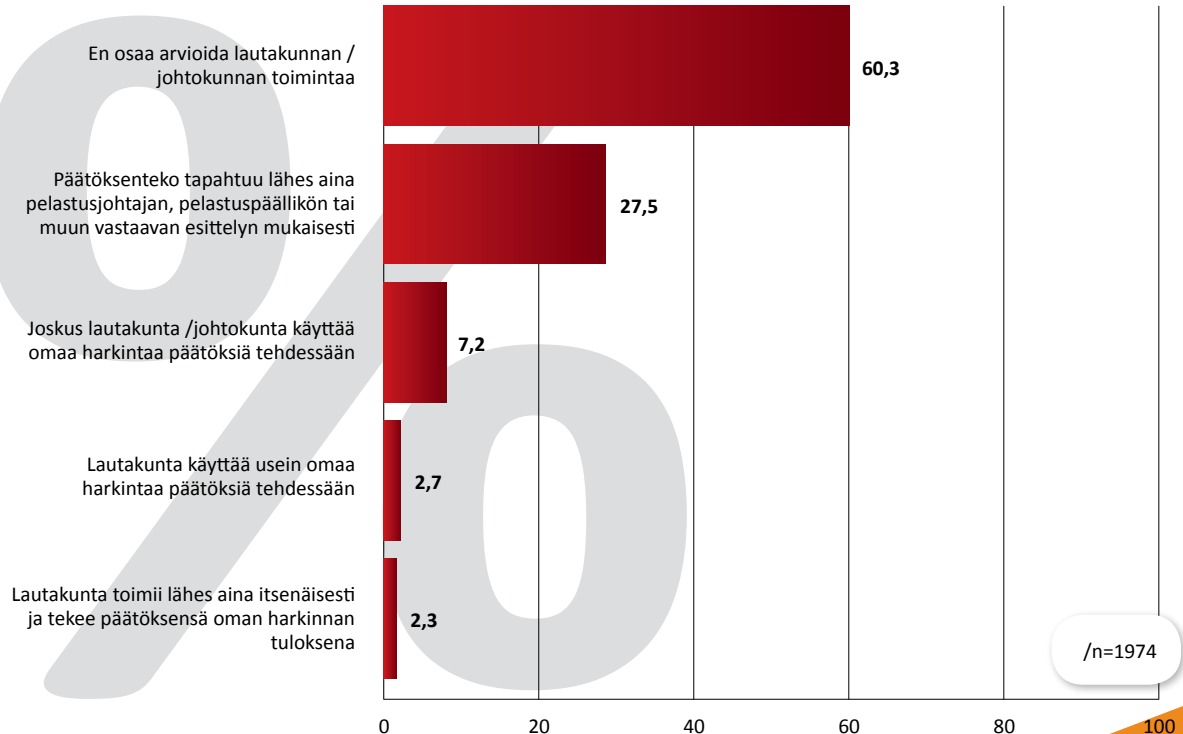
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



PELASTUSLAUTAKUNNAN / JOHTOKUNNAN PÄÄTÖKSENTEON ARVIOINTI

MIKÄ ON ARVIOSI PELASTUSLAITOKSEN POLIITTISESTI VALITUN PELASTUSLAUTAKUNNAN / JOHTOKUNNAN TOIMINNASSA PÄÄTÖKSIÄ TEHDESSÄÄN?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



TYÖTURVALLISUUS JA TERVEYSTARKASTUKSET

HIEMAN VAJAA puolet vastaajista (44,6 prosenttia) arvioi lakisääteisten työturvallisuusasioiden olevan vähintäänkin hyvin kunnossa. 32,1 prosenttia kohtalaisesti ja loput 17,4 prosenttia välttävästi tai jopa huonosti.

YHTEENSÄ 42,2 PROSENTTIA ilmoitti terveystarkastusten olevan hoidettu vähintäänkin hyvin, 21,3 prosenttia kohtalaisesti ja loput 29,5 prosenttia jopa välttävästi tai huonosti.

VASTAAJIEN TERVEYSTARKASTUKSET palokunnassa maksoi useimmiten pelastuslaitos (55,0 prosenttia vastaa-

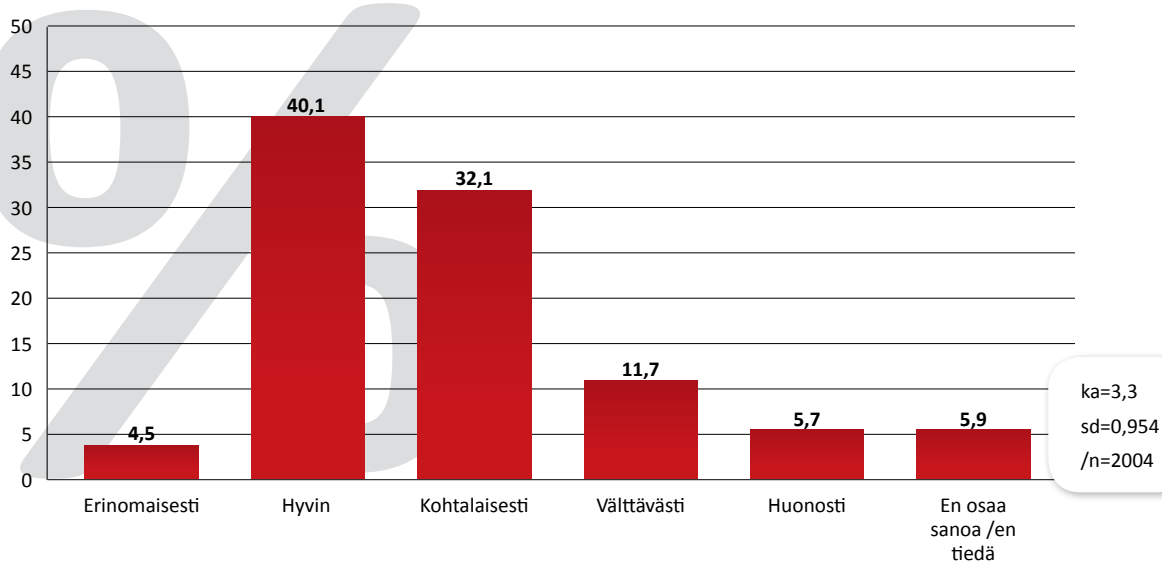
jista) tai palokuntayhdistys (10,0 prosenttia vastaajista).

50,9 PROSENTTIA kaikista vastaajista ilmoitti, ettei palokunnassa ollut riittävästi henkilökohtaisia sammutusvarusteita huollon ajaksi.

VÄLIKÄSINEITÄ TULIPALOTILANTEESSA käytti yhteensä 18,9 prosenttia vastaajista. Syinä käyttämättömyydelle mainittiin useimmiten, ettei käytössä ylipäättänsä ollut välikäsineitä (60,7 prosenttia vastaajista). Lisäksi 33,8 prosenttia välikäsineitä käyttämättömistä ei pitänyt niiden käyttöä tarpeellisena.

TYÖTURVALLISUUSASIOISTA HUOLEHTIMINEN

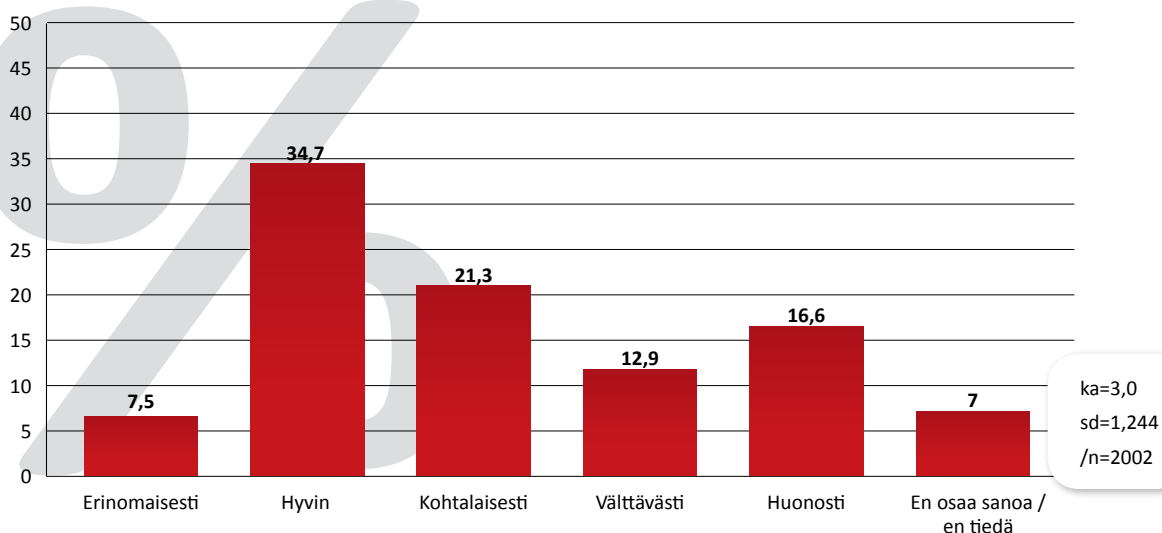
KUINKA HYVIN ARVIOIT LAKISÄÄTEISTEN TYÖTURVALLISUUSASIOIDEN OLEVAN KUNNOSSA PALOKUNNASSASI (SUUNNITELMAT, RISIKIARVIOT, VUOSITTAINEN SEURANTA, ORGANISOITUMINEN, ASIANMUKAISET SUOJAVÄLINEET EDELLÄ MAINITTUJEN TOTEUTTAMISEKSI)
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



TERVEYSTARKASTUKSISTA HUOLEHTIMINEN

KUINKA TERVEYSTARKASTUKSET ON PELASTUSLAITOKSEN /PALOKUNNAN TOIMESTA HOI-
DETTU YLIPÄÄTÄNSÄ KAIKKIEN HÄLYTYSKELPOISTEN OSALTA (KYSYMYKSELLÄ TARKOITETAAN
MYÖS EI-SAVUSUKELTAVIA HÄLYTYSOSASTON JÄSENIÄ)?

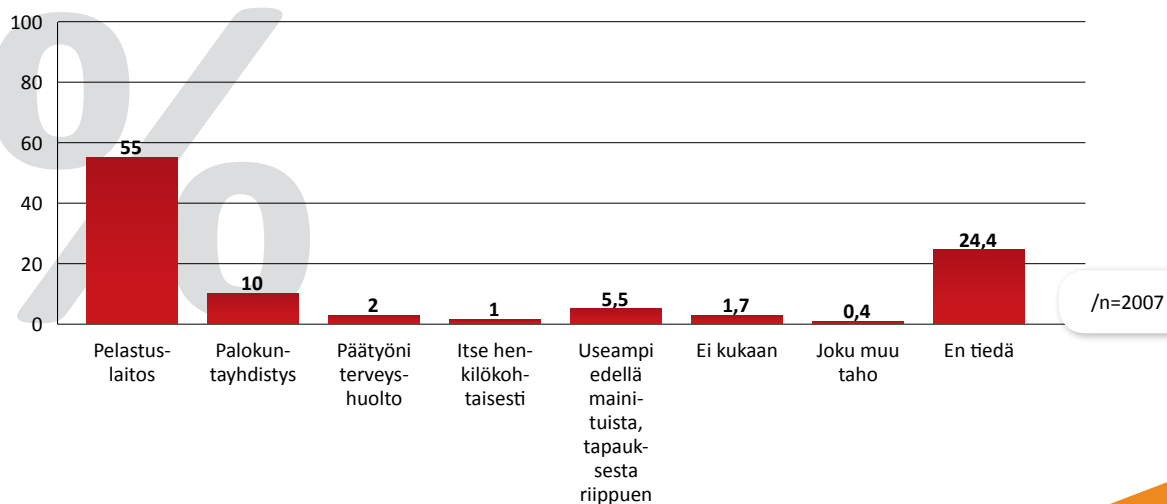
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



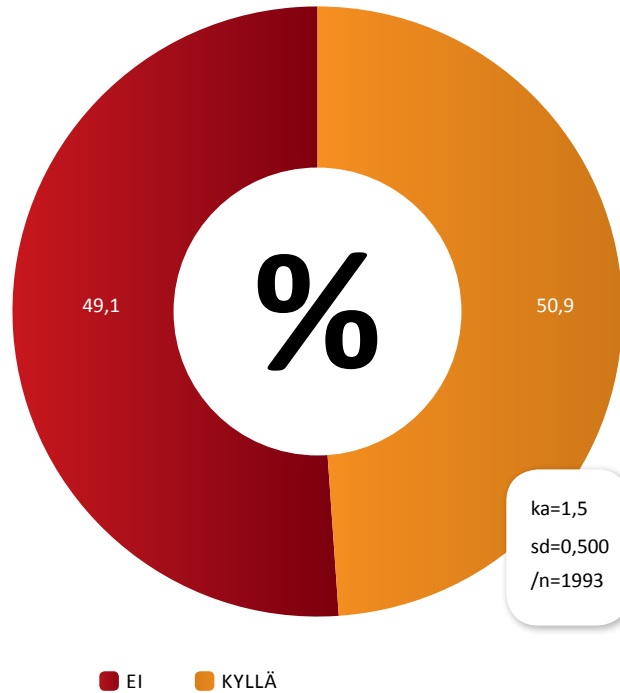
TERVEYSTARKASTUSTEN MAKSAMINEN

KUKA MAKSAA TERVEYSTARKASTUKSET PALOKUNNASSASI?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.

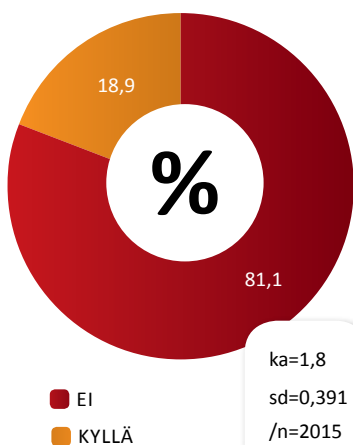


MM. SAAPPAAT JA KYPÄRÄT OVAT JO HYGIENIASYISTÄ HENKILÖKOHTAISET, JA LIKAANTUNEET SAMMUTUSVARUSTEET TULEE AINA PESTÄ. ONKO PALOKUNNASSASI RIITTÄVÄSTI HENKILÖKOHTAISIA SAMMUTUSVARUSTEITA, MYÖS HUOLLON AJAKSI?
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



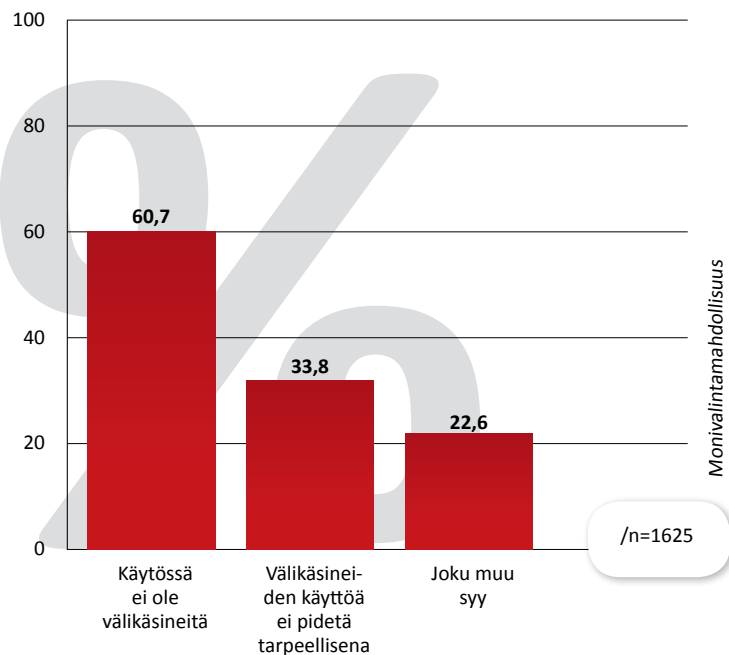
VÄLIKÄSINEIDEN KÄYTTÖ

KÄYTTÄVÄTKÖ KAIKKI PALOKUNTASI JÄSENET VÄLIKÄSINEITÄ TULIPALOTILANTEESSA?
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



VÄLIKÄSINEIDEN KÄYTTÖ

MIKSI KAIKKI PALOKUNTASI JÄSENET EIVÄT KÄYTÄ VÄLIKÄSINEITÄ TULIPALOTILANTEESSA?
Kaikki vastaajat, jotka vastanneet viereiseen kysymykseen "Ei" (n=1635) %.



SOPIMUKSET JA SOPIMUSKORVAUKSET

KAIKISTA VPK-VASTAAJISTA, yhteensä 55,9 prosenttia piti palokuntansa palokuntasopimusta ja sopimuskorvausta oikeudenmukaisena. 23,1 prosenttia ei pitänyt sopimusta ja sopimuskorvausta oikeudenmukaisena ja loput 20,9 prosenttia vastaajista ei osannut ottaa kantaa esitettyyn kysymykseen.

MIKÄLI PALOKUNTASOPIMUKSIA pitäisi kehittää, oli kehitystarve useimmiten ryhmän vastaajien mielestä alueellisesti erilaisiin sopimuksiin (52,7 prosenttia vastaajista). 31,5 prosenttia kehittäisi sopimuksia siten, että kaikkien sopimusten sopimuskorvausten perustana olisi kaikille yhdenmukainen pisteytysjärjestelmä. 24,3 prosenttia puolestaan kehittäisi sopimuksia niin,

että sopimukset tulisi valtakunnallisesti tehdä samoilla perusteilla.

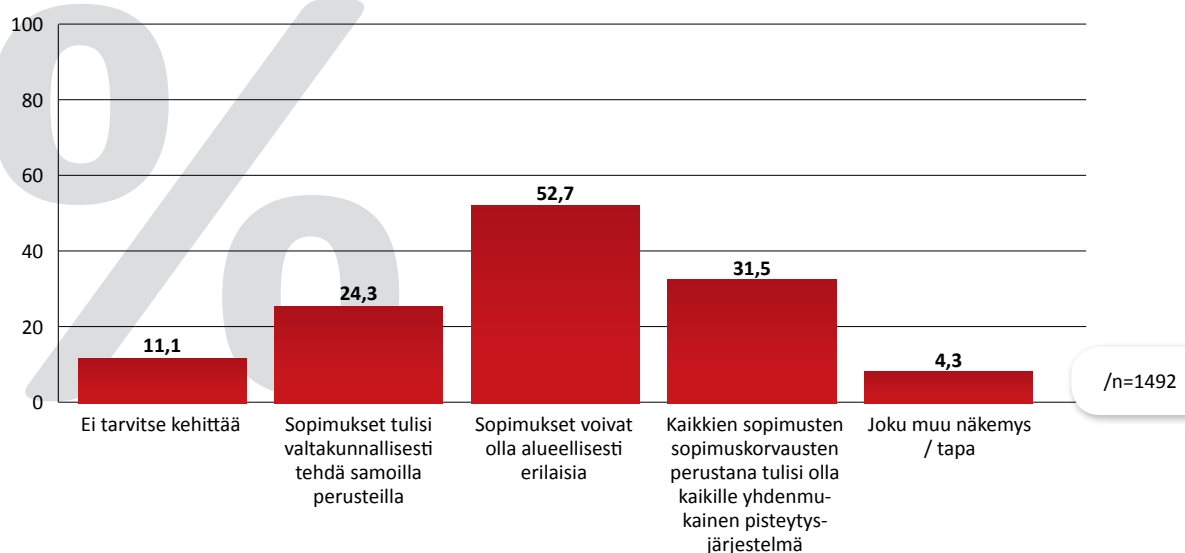
KAIKISTA VASTAAJISTA, joilla oli henkilökohtainen sopimus palokunnan kanssa, yhteensä 59,3 prosenttia piti henkilökohtaisen sopimuksen mukaista korvausta oikeudenmukaisena.

Henkilökohtaisia sopimuksia tulisi vastaajien mielestä kehittää useimmiten varallaolon sovittua tuntikorvausta lisäämällä (36,2 prosenttia vastaajista). Vastauksia tarkasteltaessa tulisi kiinnittää kuitenkin huomiota myös siihen, että yhteensä puolet (50,0 prosenttia) tarkastelu-ryhmän vastaajista pitää nykyistä sopimusmallia hyvänä.

PALOKUNTASOPIMUKSEN JA SOPIMUSKORVAUKSEN OIKEUDENMUKAISUUS

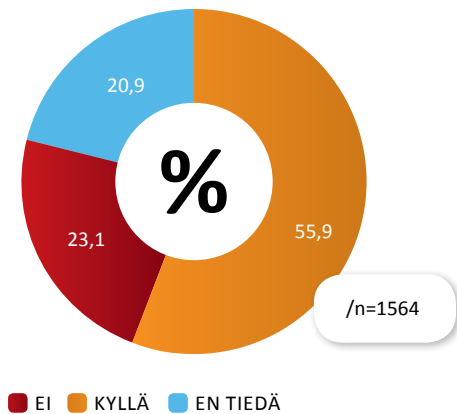
PITÄISIKÖ PALOKUNTASOPIMUKSIA KEHITTÄÄ?

Kaikki vastanneet, jotka ovat yhdistyssopimuksen palokunnissa (n=1696) %.



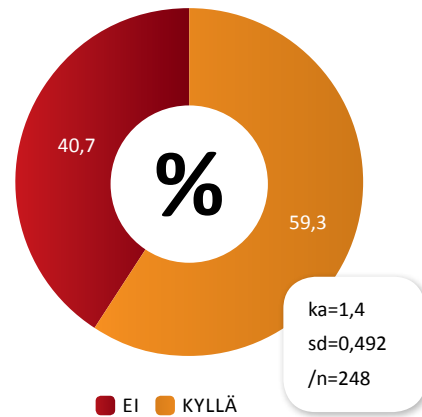
ONKO PALOKUNTASI PALOKUNTASOPIMUS JA SOPIMUSKORVAUKSET MIELESTÄSI OIKEUDENMUKAISIA?

Kaikki vastanneet, jotka ovat yhdistyssopimuksen palokunnissa (n=1696) %.



ONKO HENKILÖKOHTAISEN SOPIMUKSEN MUKAINEN KORVAUS MIELESTÄSI OIKEUDENMUKAINEN?

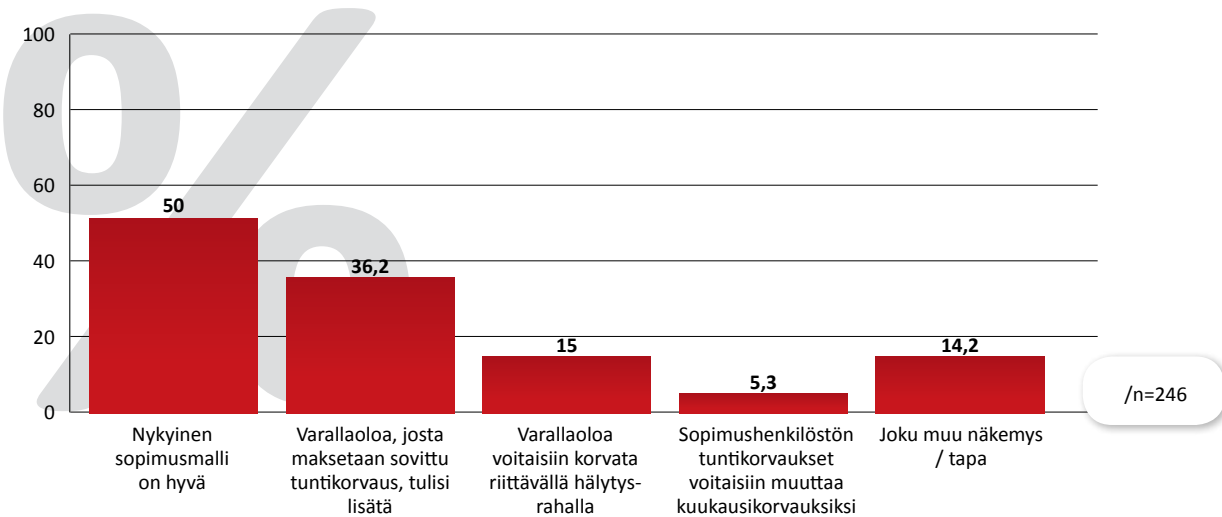
Kaikki vastanneet, joilla on henkilökohtainen sopimus laitoksen kanssa (n=296) %.



HENKILÖKOHTAISEN SOPIMUS JA KORVAUKSEN OIKEUDENMUKAISUUS

MITEN HENKILÖKOHTAISIA SOPIMUKSIA TULISI ENSISIJAIESTI KEHITTÄÄ?

Kaikki vastanneet, joilla on henkilökohtainen sopimus laitoksen kanssa (n=296) %.



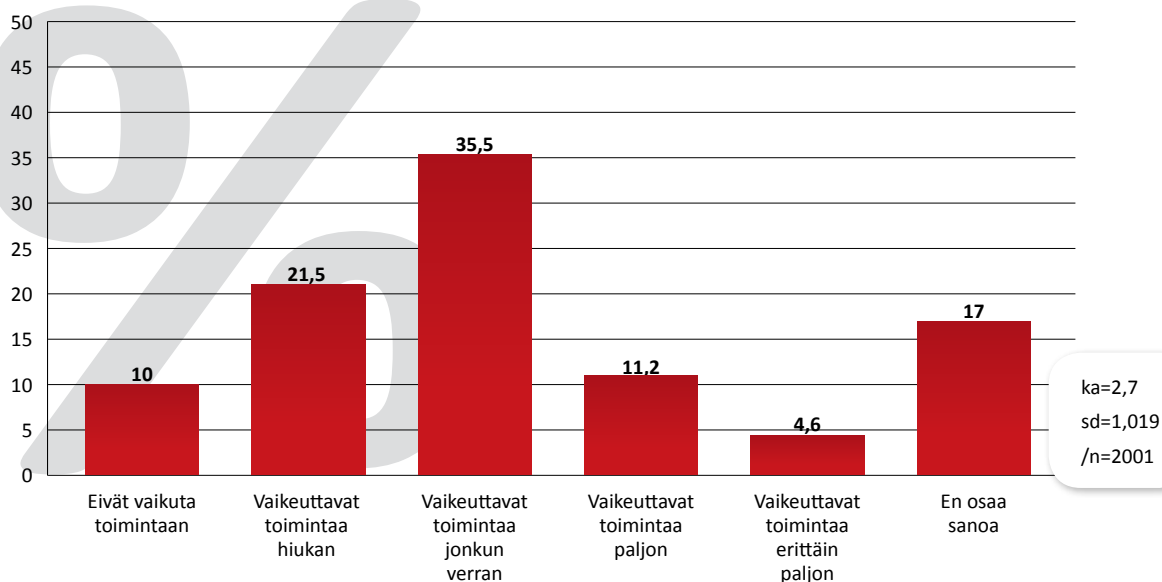
SÄÄSTÖT JA SOPEUTTAMINEN

VASTAAJISTA PERÄTI 17,0 prosenttia ei osannut arvioida muutosta. 15,8 prosenttia arvioi säästöjen ja talouden sopeuttamisen vaikuttavan palokuntatoimintaan paljon tai jopa erittäin paljon, 35,5 prosenttia jonkin verran ja 21,5 prosenttia hiukan. Ainoastaan 10 prosenttia arvioi, etteivät säästöt ja talouden sopeuttaminen vaikuta palokuntatoimintaan.

SÄÄSTÖJEN JA SOPEUTTAMISEN ARVIOITU VAIKUTUS PALOKUNTATOIMINTAAN

MITEN SÄÄSTÖT JA TALOUDEN SOPEUTTAMINEN VAIKUTTAVAT ALUEESI SOPIMUSPALOKUNTATOIMINTAAN NYT TAI SEURAAVAN VUODEN AIKANA?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



JÄSENHANKINTA PALOKUNNISSA

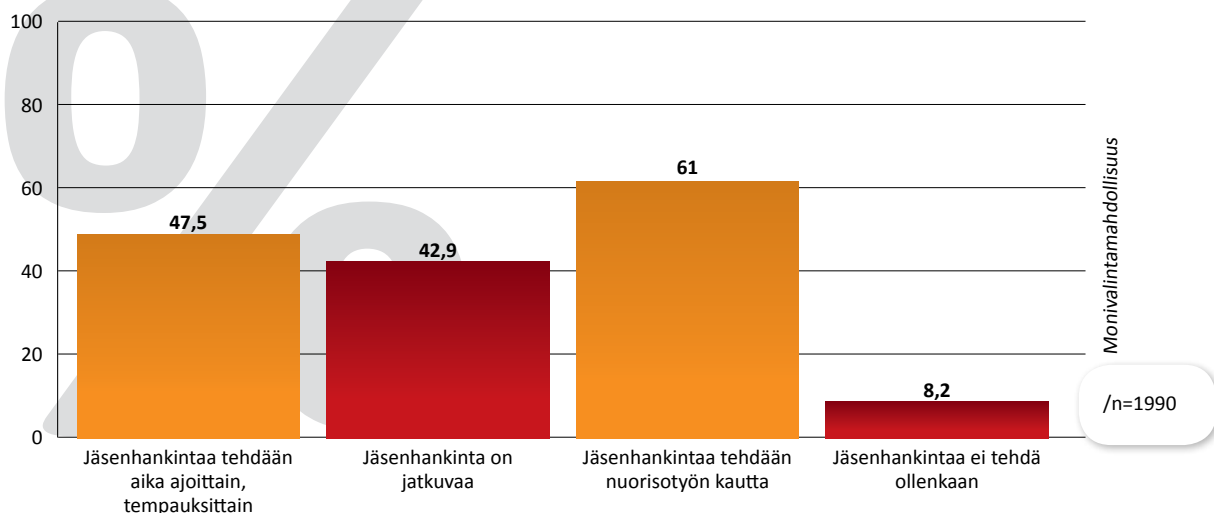
PALOKUNTIEN JÄSENHANKINTAA tehtiin useimmiten nuorisotyön kautta. Jäsenhankintaa tehtiin melko paljon myös aika ajoin järjestettävien tempauksin. Ainoastaan 8,2 prosenttia vastaajista ilmoitti, ettei palokunnassa tehty lainkaan jäsenhankintaa.

KAIKISTA VASTAAJISTA peräti 43,0 prosenttia oli sitä mieltä, ettei palokuntiin saada tulevaisuudessa riittävästi hälytyskelpoisia jäseniä. 29,0 prosenttia ei osannut ottaa kantaa kysymykseen ja ainoastaan hieman yli joka neljäs vastaaja (28,0 prosenttia) arvioi, että hälytyskelpoisia jäseniä saadaan riittävästi myös tulevaisuudessa.

JÄSENHANKINNAN AKTIIVISUUS

MIKÄ LUONNEHDINTA KUVAA PARHAITEN TILANNETTA PALOKUNTASI JÄSENHANKINNAN OSALTA?

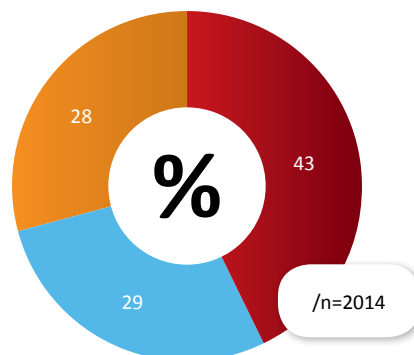
Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



SAADAANKO PALOKUNTIIN TULEVAISUUDESSA RIITTÄVÄSTI HÄLYTYSKELPOISIA JÄSENIÄ?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.

■ EI ■ KYLLÄ ■ EN OSAA SANOA



HÄLYTYSKELPOISTEN JÄSENTEN RIITTÄVYYS TULEVAISUUDESSA

MIKSI PALOKUNTIIN EI MIELESTÄSI SAADA TULEVAISUUDESSA RIITTÄVÄSTI HÄLYTYSKELPOISIA JÄSENIÄ?

Kaikki vastaajat, jotka vastasivat ei (n=867/ n=730).

“Rekrytointi on haastavaa. Sitouttaminen vielä enemmän haastavaa.”

“Vaatimustasot osallistumiseen liian korkeat, aikuisten mukaan liittyminen koulutusvaatimusten takia vaikeaa. Nuoret aikuiset eivät näe palokuntatoimintaa tarpeellisena.”

“Hälytyskelpoisuuden vaatimukset ovat kovia eikä hälytysosasto ole tarpeeksi iso, mikä johtaa liian moneen hälytykseen, joista osa turhia tai valmiushälytyksiä.”

“Harratuksissa on kova kilpailu ja pelastustoiminnan esilletuonti on vaikeaa, pitää pyörittää isoa porukkaa ennen kuin joku jää harrastamaan.”

“Palokunta on vaativa harrastus. Ihmisillä ei riitä aika käydä töissä ja sen lisäksi koulutautua palokuntaan iltaisin ja viikonloppuisin. Nykyään ihmisellä ei meinaa riittää fyysinen kunto päästä hälytyskelpoiseksi, tai savusukelluskelpoiseksi.”

“Ei saada uusia jäseniä riittävästi kun vanhat jää eläkkeelle. Ilmapiiri ei myöskään ole kovin kannustava.”

“Ajokorttia ei kaikilla, ei kiinnostusta sen jälkeen kun koulu tms. vie mennessään...”

“Porukka ei tohi/ kehtaa tulla.”

“Ulkopuolisen on vaikea päästä mukaan toimintaan, vastaavasti se, joka on tullut nuoriso-osaston kautta ei ole ongelmaa.”

“Jag har deltagit i brankårs verksamhet i 50 år. Jag tror att dagens ungdomar inte vill delta i frivilligt arbete. Men om räddningsverken skulle införa lön som åt halvordinarie kårerna tror jag att intresse skulle vara större.”

“Kiinnostus alaan laskee, kuten myös ihmisten yleiskunto.”

“Koulutusjärjestelmä on hankala ja kurseja on ainakin lapissa todella vähän ja tieto niistäkin tulee liian myöhään. Työssä käyvällä henkilöllä on vaikeaa saada esim. kaksi pitkä viikonloppua peräkkäin vapaaksi. Hälytysosastoon pääsemiseksi pitäisi riittää palokunnan toimesta järjestetty perehdyttämiskoulutus, joka pitää sisällään sammutus- ja pelastustyön keskeiset osat ja työturvallisuuskoulutuksen. Tämän voisi tenttiä palokunnassa tietyille auktorisoidulle henkilölle. Kurseja pitäisi lisätä.”

“Ihmisillä on “kiireitä” liikaa eikä palokuntatoiminta ole jokaiselle ihmiselle tarkoitettua. Sopimuspalokunta nähdään arvokkaana harrastuksena/ työnä, mutta todella monella ei ole tietoa mitä vaihtoehtoja on eripalokunnissa.”

“Pienellä paikkakunnalla nuoret lähtee opiskelemaan muualle ja usein sille tielle jäävätkin.”

“Palokunnan sisäänkääntyneisyys.”

“Yleinen kiire eikä ihmiset halua sitoutua.”

“Yhteisen tekemisen kiinnostavuus on ylipäätään vähentynyt yhteiskunnassa, kaikilla sektoreilla. Lisäksi palokunta-toiminnan tietty sitovuus ei taida kiinnostaa kaikkia, sitoutuminen on vapaaehtoista, mutta sen jälkeen on myös velvollisuuksia.”

“Nuoriso-osaston kautta ehkä parhaiten. Aikuisia vähemmän jo yksistään työpaikkojen kielteisen kannan takia (työnantajat eivät halua tai voi päästää kesken työajan hälytyksiin) ja myös matkat työpaikoilta hälytyksiin ovat usein esteenä.”

“Tuntuu, että ihmisiä ei nykypäivänä kiinnosta oman lähialueen toiminta. On se hirveän kiva, että palokunta on lähellä jos itselle tapahtuu jotain, mutta ihmiset ehkä pitävät liian itsestäänselvyytenä sitä, että oman alueen vpk on toimintakykyinen ja jäseniä riittää ilman omaa panostusta.”

“Kova vaatimustaso, markkinointi.”

“Pelastuslaitosten tulisi olla mukana jäsen rekryssä. Nuorten jääminen pienelle paikkakunnalle on haaste koska töitä ei ole. Työttömänä olevalle pitää saada sellainen laki että VPK toiminnasta saama ansio ei vaikuta työttömyysrahaan eikä kela-korvauksiin.”

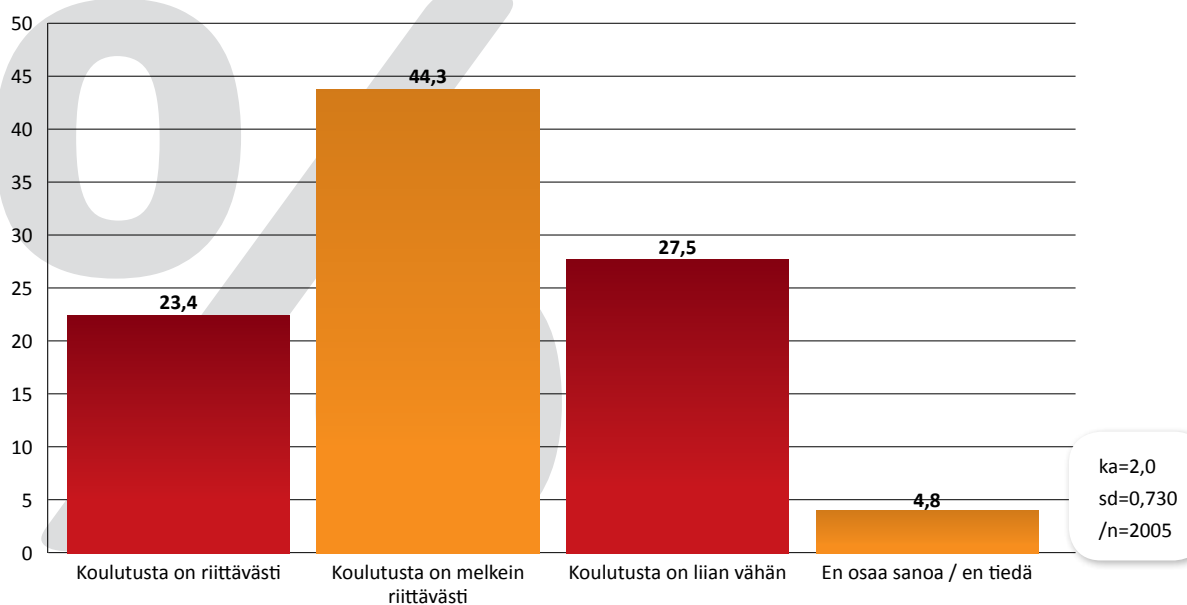
“Kouluilla ym. pitäisi käydä esittäytymässä, niin nuoriso-osasto muuttuisi reilusti.”

KOULUTUS

KAIKISTA VASTAAJISTA yhteensä 4,8 prosenttia ei osannut arvioida saatavilla olevaa peruskoulutusmäärää. 44,3 prosenttia piti koulutusmäärää melkein riittävänä ja 23,4 prosenttia riittävänä. Loput 27,5 prosenttia vastaajista arvioi, että koulutusta on liian vähän.

ALUEELLISEN PERUSKOULUTUKSEN RIITTÄVYYS JÄRJESTETÄÄNKÖ ALUEELLASI RIITTÄVÄSTI PALOKUNNAN PERUSKOULUTUSTA?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.

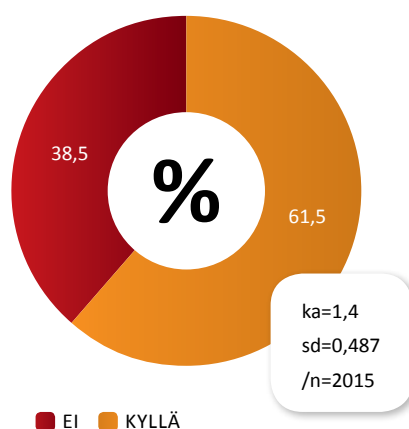


PALOKUNNAN HÄLYTTÄMINEN

YHTEENSÄ 61,5 PROSENTTIA kaikista vastaajista piti matkapuhelimella / tekstiviestillä tapahtuvaa hälyttämistä riittävän varmana ja nopeana kaikissa tilanteissa ja loput 38,5 prosenttia epävarmana.

LÄHES PUOLET kaikista vastaajista (49,6 prosenttia) ilmoitti, että palokunnalla oli käytössä itse hankittuja tai pelastuslaitoksen tarjoamia järjestelmiä hälytyslähdön varmistamiseksi. Tällaisina järjestelminä mainittiin mm. Suomen viranomaisradioverkko VIRVE, henkilöhakulaitteet / ”piipparit”, Vaahtotykki-sovellus sekä hälytystaulu.

TOIMIIKO MATKAPUHELIMELLA / TEKSTIVIESTITÄ TAPAHTUVA HÄLYTTÄMINEN MIELESTÄSI RIITTÄVÄN VARMASTI JA NOPEASTI KAIKISSA TILANTEISSA? Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



MATKAPUHELIMELLA HÄLYTTÄMISEN VARMUUS

MIKSI MATKAPUHELIMELLA / TEKSTIVIESTITÄ TAPAHTUVA HÄLYTTÄMINEN EI MIELESTÄSI TOIMI VARMASTI JA NOPEASTI KAIKISSA TILANTEISSA?

Kaikki vastaajat, jotka vastasivat yllä olevaan kysymykseen ”ei” (n=775 / n=714).

”Sähkökatkostilanteet, HÄKE:n toimilait, operaattorien ongelmat, oma puhelinkalusto, äänettömyysasetukset puhelimissa, puhelimen mukana olo.”

”Jäsenille, varsinkin nuorille tulee niin paljon muita viestejä kännykkään, ettei hälytykset erotu niistä.”

”Gsm verkko ei ole varma. Pääosin toki toimii hyvin. Ei täytä poikkeusolojen vaatimuksia. Perinteinen piippari olisi syytä palauttaa takaisin. Myös hälytyksille saapuvien ilmoittautumisjärjestelmää pitäisi kehittää.”

”Viestien viipyminen: Isoin viive oli vuorokauden mittainen, mutta melko usein viive on 2–8 minuuttia, mutta jopa 15 minuuttia. Toisaalta 45 sekuntia oli nopein.”

”Hätäkeskusten yhdistämisen jälkeen viesteissä suuria puutteita.”

”Fungerar för det mesta, men det har även varit problem där SMS inte har nått mottagarna.”

”Jos matkapuhelinverkossa tai operaattoreilla ongelmia esim. sähkökatkos, eivät viestit välttämättä tule perille. Meillä palokunnassa hälytysosaston jäsenillä lisäksi henkilökohtaiset hakulaitteet, joihin saapuu myös hälytysviestit.”

”Hälytysviestit ei ole prioriteetiltään muuta viestiliikennettä ohittavaa, joskus viestit saattavat jäädä jonoon ja saapua myöhemmin. Myöskin operaattoreissa on suuria eroja, että kuinka nopeasti viestit lähtevät.”

”Monessa työssä henkilöt panevat vapaa-ajallaan puhelimen kiinni esim. levon takia. Henkilöhakulaiteella tulisivat vain hälytykset läpi. Tekstiviesteissä on luvattoman paljon katkoksia, viesti saattaa tulla läpi vasta tunninkin päästä lähetyksestä. Monilla on työaikana (josta voisi läheä hälytykseen esim. taksi) vain työpuhelin johon ei tule hälytykset.”

”Viestit jää matkalle.”

”En tiedä en käy hälytyksissä.”

”Pitäisi pystyä myös ilmaisemaan jos lähtee hälytykseen, Yj:na se kiinnostaa kun yksin on varalla.”

”Ajoittain hälytykset tapahtuvat pitkillä viiveillä, jopa tunteja.”

”Koska joka paikassa ei ole kenttiä ja välillä ei edes kuule kun hälytys tulee.”

”Verkot ovat herkästi nurin, esim. myrskyillä, ja muutaman kerran vuodessa vaikkei myrkyistä johtuisikaan. Silti silloinkin hätä voi olla suuri, ellei suurempikin, kuin hetkinä, jolloin kaikki pelaa.”

”Mielestäni hälytykset pitäisi tulla edelleen tekstiviestillä ja soitolla, ei joko tai.”

”Tekstiviestien tuleminen kestää välillä 1–15 min. Puheviestit toimii nopeammin, tosin hätäkeskukseen annetuissa listoissa on virheitä toistuvasti.”

”Nykyaikaisissa puhelimissa hiljaiset merkkiäännet.”

”Lisäksi järjestelmä vaatii yksittäisen ”siivilin” oman puhelimen sitomista järjestelmään.”

”Ei aina riittävää kenttää puhelimilla.”

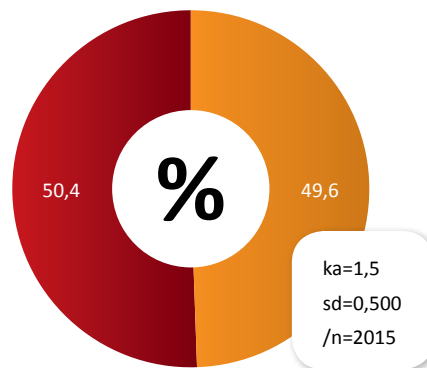
”Työpaikalla ei oman puhelimen käyttö ole hyväksyttyä, mutta järjestelmään ei saa lisättyä työpuhelinta, jolloin hälytykset eivät työaikana tavoita vaikka hälytyksiin voisi lähteäkin.”

”Ei vaan toimi aina tarpeeksi nopeasti.”

**ONKO PALOKUNNALLASI KÄYTÖSSÄ ITSE HANKIT-
TUJA TAI PELASTUSLAITOKSEN TARJOAMIA JÄR-
JESTELMIÄ HÄLYTYSLÄHDÖN VARMISTAMISEKSI
(ESIMERKIKSI HAKULAITTEITA, HÄLYTYSSEURAN-
TAJÄRJESTELMIÄ TAI VASTAAVIA)?**

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.

■ EI ■ KYLLÄ



JÄRJESTELMÄT HÄLYTYSLÄHTÖJEN VARMISTAMISEKSI

MINKÄLAISIA JÄRJESTELMIÄ?

Kaikki vastaajat, jotka vastasivat edelliseen ysymykseen "Kyllä" (n=1000 / n=825).

*"Piippareita muutamia, Sinivilkku -järjes-
telmä hälytysseurantaan."*

*"Vaahtotykki" -tekstiviestipohjainen seu-
rantajärjestelmä."*

*"Vanhoja motorolan piippareita, joista
suuri osa on joko rikki, tai akku on enti-
nen. Osa kyllä toimii vielä moitteettomas-
ti."*

*"Alarmtavla för att se vem som är på
väg."*

"Pocsag -hakulaite."

*"Päivystävällä yksikönjohtajalla on aina
päivystäessään mukanaan Virve-puhelin.
Päivystävällä miehistönjäsenellä tai
muulla henkilöstöllä on vain oma mat-
kapuhelimensa, johon viesti ei aina tule
ajallaan."*

*"Päivystäjillä Virve -puhelimet, muille
hälyt tulee tekstiviesteinä."*

*"Kun tulee keikka, asemalla nollaantuu
taulu jonka alla on kaikkien nimet. Sitten
voit soittaa siihen numeroon niin nimesi
viereen syttyy valo."*

*"Piiparit. Ongelmana on niiden vanhene-
minen ja huono kunto eikä uusia saada
tilalle vaikka ne on todettu todella toimi-
viksi!!!!!"*

"Puhelin-/ tietokoneohjelma, joka kerää hälytykseen ilmoittautuneet ja laskee heidän asemalletuloajan."

"Hakulaitteet ja taulu, johon soittamalla voi ilmoittaa osallistuvansa tehtävään."

"Tekstiviestillä kuitataan onko tulossa paikalle, jotta asemalla nähdään tuleeko kuinka paljon kuskeja, yksikönjohtajia ja savusukeltajia."

"Virve-puhelimia osalla porukkaa."

"Henkilöhakulaitteet."

"Muutamilla vielä vanha lankapuhelimeen tuleva hälytys."

"Piipareita 2 kpl, joka on aivan liian vähän. Kunta-aikana joka henkilöllä oli omat."

"Puhelupalvelu, joka ei kuitenkaan ole käytössä kaikille jäsenille."

"Tietokone."

"Hälypiipa henkilökohtainen."

"POCSAG personsökare. Räddningsverket delar endast ut 12st per brandkår."

"Asemalla on puhelin johon hälytykselle lähtevät soittavat."

"Järjestelmä, johon ilmoitetaan tekstiviestillä jos on tulossa hälytykseen. Tiedetään hälytykseen tulijat."

"Itse rakennettu LAMP -pohjainen sovellus hälytystekstiviestien käsittelyyn."

"Puhelimeen viestinä, ja henk. kohtaiset hälyttimet"

"En tiedä."

"Pelastuslaitoksen tarjoamia VHF-hakulaitteita noin kolmasosalle hälytysosaston jäsenistä."

"Vi har fortfarande gamla sökare igång."

"Jokaisella miehellä on taskuhälytin."

"Hakulaite, komentopuhelin. Näiden(kään) toimintavarmuus ei ole 100 %, mutta yhdistelmänä matkapuhelimen kanssa jo hyvin lähellä."

"Radiomatkapuhelimia."

"Vanhan peto-verkon henkilöhaku."

"Hakulaitteita 10 kpl. Hälytysosaston vahvuus 36."

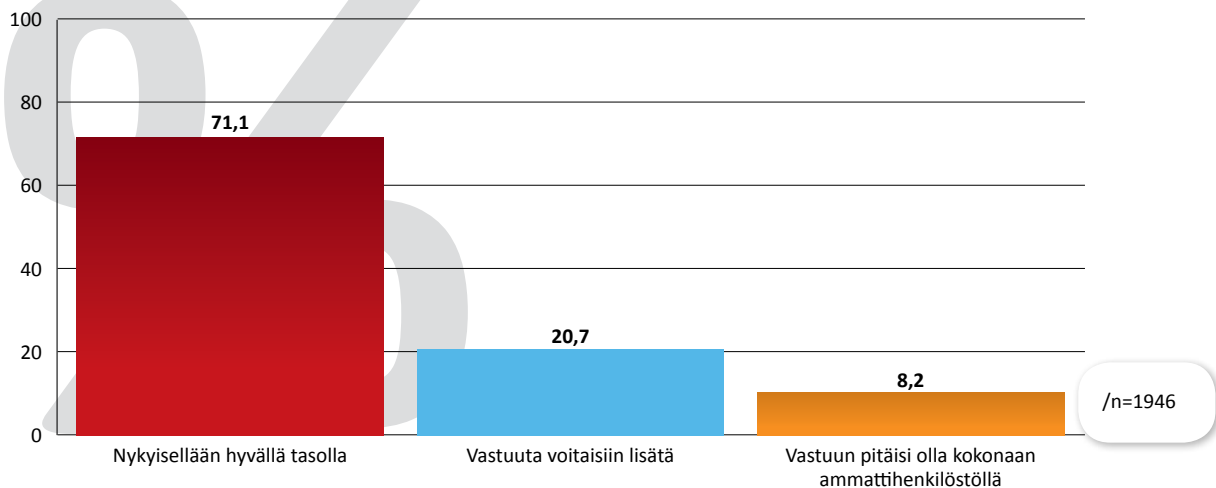
TILANNEPAIKAN JOHTAJANA TOIMIMINEN

REILU ENEMMISTÖ kaikista vastaajista (71,1 prosenttia) piti sopimuspalokuntien ja sopimuspalokuntalaisten johtovastuuta tilannepaikalla nykyisellään hyvällä tasolla. Noin viidennes vastaajista (20,7 prosenttia) olisi valmis lisäämään vastuuta ja loput 8,2 prosenttia arvioi, että vastuun pitäisi olla kokonaan ammattihenkilöstöllä.

JOHTOVASTUU TILANNEPAIKALLA

SOPIMUSPALOKUNTIEN JA SOPIMUSPALOKUNTALAISTEN JOHTOVASTUU TILANNEPAIKALLA ON?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



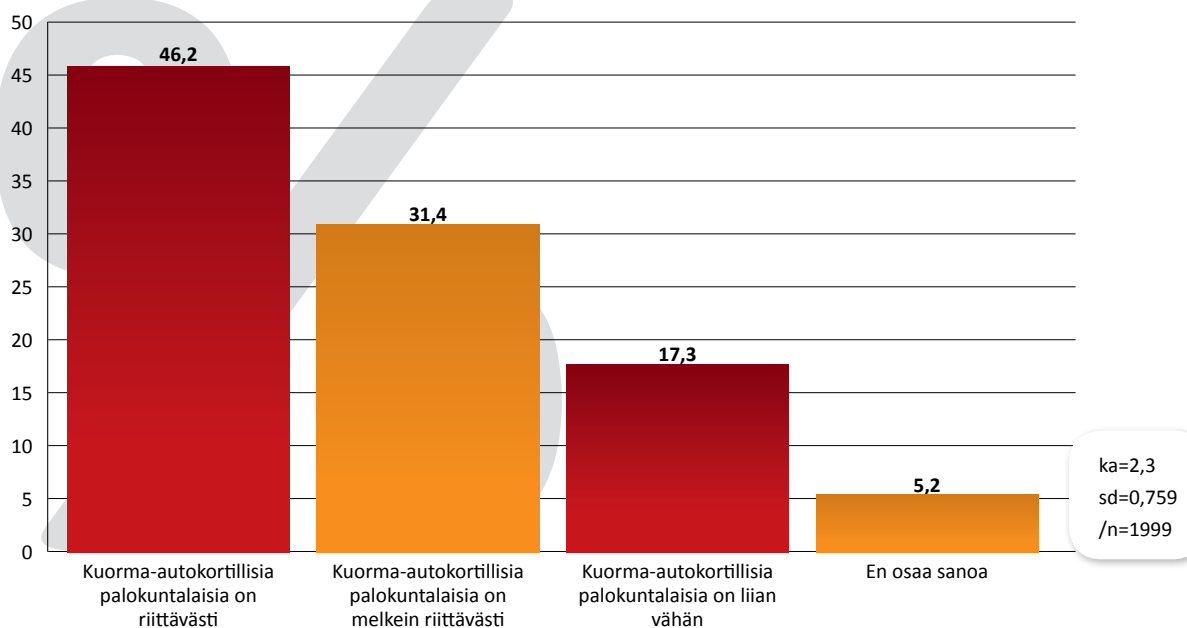
KUORMA-AUTOKORTILLISTEN MÄÄRÄ

KAIKISTA VASTAAJISTA yhteensä 5,2 prosenttia ei osannut arvioida kuorma-autokortillisten määrää. 46,2 prosenttia piti määrää riittävänä ja 31,4 prosenttia melkein riittävänä. Yhteensä 17,3 prosenttia kaikista vastaajista arvioi, että kuorma-autokortillisia palokuntalaisia oli liian vähän.

KUORMA-AUTOKORTILLISTEN RIITTÄVYYS

ONKO PALOKUNNASSASI RIITTÄVÄSTI KUORMA-AUTOKORTILLISIA PALOKUNTALAISIA?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



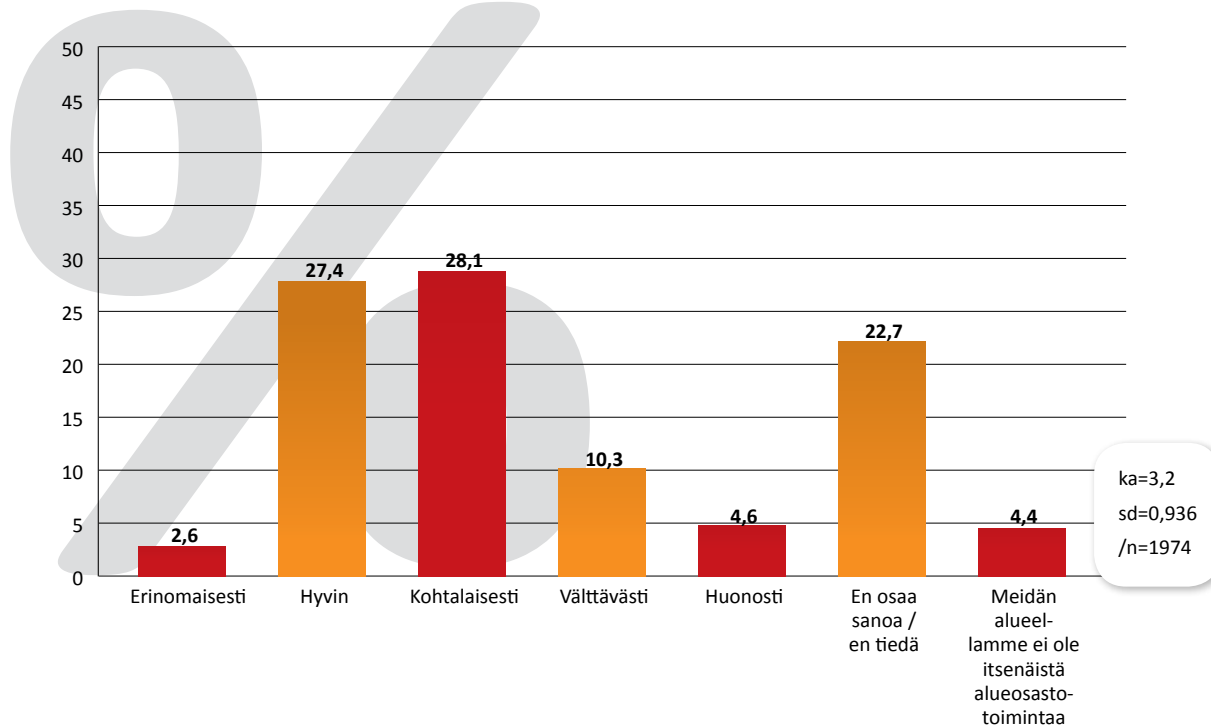
ALUEEN PALOKUNTIEN ITSENÄISEN ALUEOSASTON TAI VASTAAVAN TOIMINTA

YLI VIIDENNES vastaajista ei osannut ottaa kantaa esitettyyn kysymykseen tai ei osannut arvioida yhteistä toimintaa. Yhteensä noin 30 prosenttia vastaajista arvioi yhteisen toiminnan sujuneen vähintäänkin hyvin, 28,1 prosenttia kohtalaisesti ja loput 14,9 prosenttia välttävästi tai jopa huonosti. 4,4 prosenttia ilmoitti, ettei heidän alueellaan ollut itsenäistä alueosastotoimintaa.

ALUEEN PALOKUNTIEN YHTEINEN TOIMINTA

MITEN ALUEEN PALOKUNTIEN YHTEINEN TOIMINTA (ALUEOSASTO TAI VASTAAVA) ON PELASTUSLAITOKSEN ALUEELLA TOIMINUT SOPIMUSPALOKUNTATOIMINNAN PUOLESTA?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



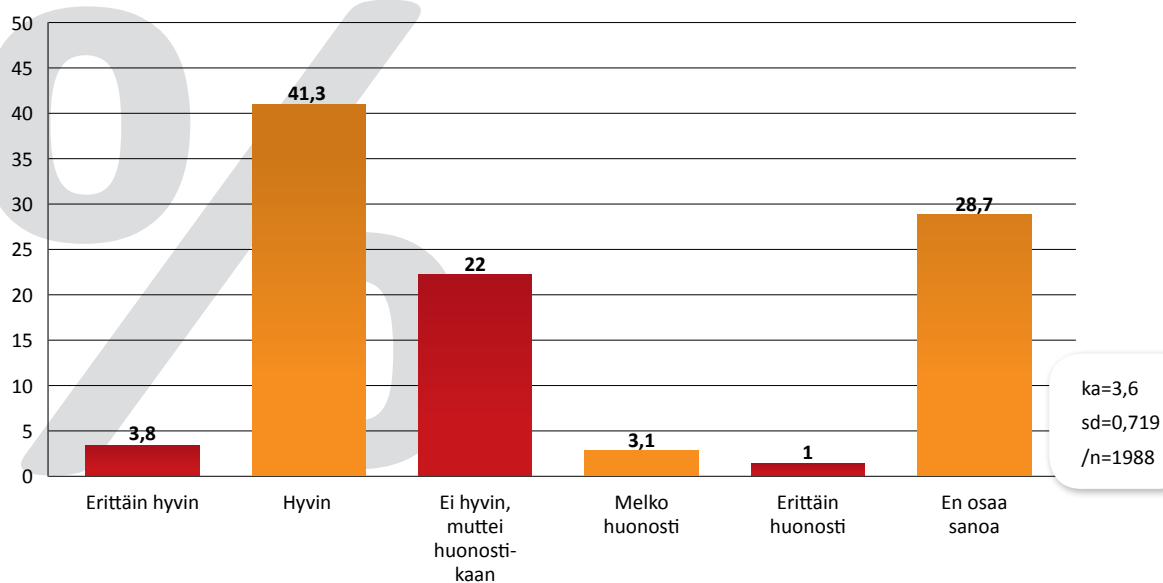
SUOMEN SOPIMUSPALOKUNTIEN LIITTO

SUOMEN SOPIMUSPALOKUNTIEN LIITTO on toiminut vuodesta 2001 alkaen. Melkein puolet vastaajista piti liiton toimintaa vähintäänkin hyvänä. Yli viidennes arvioi, että liitto ei toiminut hyvin muttei huonostikaan. Ainoastaan 4,1 prosenttia vastaajista arvioi, että liitto toimi melko tai jopa erittäin huonosti. Vajaa kolmannes kaikista vastaajista ei osannut arvioida liiton toimintaa.

LIITON TOIMINNAN ARVIOINTI

SUOMEN SOPIMUSPALOKUNTIEN LIITTO HOITAA SOPIMUSPALOKUNTAYHTEISÖJEN JA SOPIMUSPALOKUNTALAISTEN ASIOITA VALTAKUNNALLISESTI. TOIMIIKO LIITTO MIELESTÄSI?

Kaikki vastanneet yhteensä (n=2015) %.



YHTEENVETO

TUTKIMUKSEN KESKEISENÄ johtopäätöksenä voidaan todeta, että sopimuspalokuntatoimintaa pidetään mielekkäänä, mutta tulevaisuus asettaa haasteita muun muassa hälytyskelpoisten jäsenten määrän turvaamiseksi.

KESKEISIÄ KEHITTÄMISKOHTIA ovat palokuntatoiminnan houkuttelevuuden markkinointi erottautuvuudellaan sekä myös mahdollisten kannustinjärjestelmien kehittäminen ja ylipäättänsä se, että mielekästä koulutusta ja teke- mistä löytyy riittävästi kaikille. Myös hälytysjärjestelmän kehittäminen koetaan keskeiseksi.

KEHITTÄMISKOHTI LÖYTYY myös sisäisten jännitteiden poistamisessa niin pelastuslaitosyhteistyössä kuin sopimuspalokuntien sisälläkin. Kuppikuntaisuuden, kiusaamisen ja henkilöiden välisten ristiriitojen estäminen sekä yhteishengen ja ilmapiirin vahvistaminen vaativat tehokasta henkilöstöjohtamista. Viestinnän tehostaminen niin pelastuslaitos-/sopimuspalokunta-akselilla kuin sopimuspalokuntatasoisena vaatii niin ikään huomiota. Tätä kautta on varmasti mahdollista puuttua myös ”asenneongelmiin”.

HUOMIOTA TULEE kiinnittää myös SSPL:n näkyvyyden vahvistamiseen. 28,7 prosenttia vastaajista ei osannut arvi- oida liiton toimintaa.

SOPIMUSPALOKUNTA- BAROMETRI

SOPIMUSPALOKUNTABAROMETRI 2014 on ensimmäinen erityisesti palokuntalaisten tunteja luotaava tutkimus Suomessa. Barometri on tarkoitus toistaa kahden vuoden välein riippuen alan kehityksestä ja erityisesti näköpiirissä olevista muutosvaiheista pelastusalalla. Barometriä kehitetään tämän ensimmäisen version perusteella entistä paremmin palvelemaan pelastustoimen tarpeita ja kehittämistä. SSPL ottaa vastaan palautetta ja kehittämisehdotuksia osoitteessa isto.kujala@sspl.fi.



PALOSUOJELURAHASTO

TÄMÄN HANKKEEN ON RAHOITTANUT
PALOSUOJELURAHASTO.